



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
ОДЕЉЕЊЕ У КРАГУЈЕВЦУ  
I-2 У [REDACTED]/19  
Дана 27.03.2019.године  
Београд

## У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Олге Петровић, председника већа, Мире Васиљевић и Радмиле Симић, чланова већа, са судским саветником Снежаном Томић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца [REDACTED] из [REDACTED], бр. [REDACTED], кога заступа пуномоћник Љиља Крстић, адвокат из Београда, [REDACTED], против тужене Жалбене комисије Владе Републике Србије, због ћутања управе, у предмету оцењивања државног службеника, у нејавној седници већа одржаној дана 27.03.2019.године, донео је

## ПРЕСУДУ

**I** Тужба СЕ УВАЖАВА и **НАЛАЖЕ Жалбеној комисији Владе Републике Србије, да донесе решење по жалби тужиоца** од 27.07.2018.године, у року од 30 дана од дана пријема пресуде.

**II** **ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени орган Жалбена комисија Владе Републике Србије, да тужиоцу Н [REDACTED] Т [REDACTED] из [REDACTED] а, плати трошкове спора у износу од 16.500,00 динара у року од 15 дана од дана пријема ове пресуде, са законском затезном каматом од дана истека рока за добровољно извршење до коначне исплате.**

## Образложење

Тужилац је, преко пуномоћника, дана 08.01.2019.године, поднео тужбу овом суду због ћутања управе, у којој је навео да је дана 14.06.2018.године упутио захтев за израду решења о годишњој оцени за 2017.годину, по ком захтеву је првостепени орган није одлучио, па је поднео жалбу због ћутања првостепеног органа дана 27.07.2018.године. Како тужени орган није одлучио о жалби у року од 60 дана, као ни у року од 7 дана по накнадном захтеву тужиоца од 24.12.2018.године, о чему је уз тужбу доставио доказе, предложио је да суд тужбу уважи и наложи туженом органу да донесе решење по жалби тужиоца од 27.07.2018.године, у року од 30 дана од дана пријема пресуде. Тражио је трошкове управног спора, и то за састав тужбе 30.000,00 динара, са затезном каматом почев од дана извршности пресуде па до дана коначне исплате под претњом извршења.

Поступајући по захтеву суда да достави одговор на тужбу и списе предмета, тужени орган је навео да је поводом поднете жалбе, жалба достављена Министарству унутрашњих послова, Сектору за људске ресурсе, Комисији за испитивање закључене оцене, као другостепеном органу на даље поступање о чему је обавештен жалилац и предложио да суд тужбу одбаци. Уз тужбу је доставио списе предмета.

Након оцене навода тужбе и одговора на тужбу и увида у списе предмета, решавајући без одржавања усмене јавне расправе, јер је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања у смислу члана 33. став 2. и 3. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09), Управни суд је нашао да је тужба основана.

Одредбом члана 19. став 1 Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111709), прописано је да ако другостепени орган, у року од 60 дана од дана пријема жалбе или у законом одређеном краћем року, није донео решење по жалби странке против првостепеног решења, а не донесе га ни у даљем року од седам дана по накнадном захтеву странке поднетом другостепеном органу, странка по истеку тога рока може поднети тужбу због недоношења захтеваног акта.

Чланом 22. став 3. истог закона, прописано је да се уз тужбу поднету због ћутања управе прилаже копија захтева, односно жалбе, копија захтева о накнадном тражењу из члана 19. овог закона и доказ о предаји ових поднесака надлежном органу.

Како из навода тужбе и доказа приложених уз тужбу произлази да су испуњени законски услови из цитираног члана 19. став 1. Закона о управним споровима за подношење тужбе због ћутања управе, да се у списима предмета налази жалба од 27.07.2018.године и накнадни захтев од 24.12.2018.године, а из одговора на тужбу и списа предмета произлази да тужени није донео решење по жалби тужиоца поднетој дана 27.07.2018.године, Управни суд је, применом члана 44. Закона о управним споровима, одлучио као у ставу I диспозитива пресуде.

Одлуку о трошковима спора суд је донео на основу чл. 66., 67. и члана 74. Закона о управним споровима, у вези са чланом 153. и 154. Закона о парничном поступку



(„Службени гласник РС“, бр. 72/11), па је тужиоцу који је успео у спору, досудио износ од 16.500,00 динара на име састава тужбе, по тар. бр. 43. став 1. тачка 4. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“, бр. 121/2012) и применом одредби чл. 277. став 1., 278. и 324. Закона о облигационим односима, досудио и законску затезну камату у складу са чл. 3. Закона о затезној камати и одлучио као у ставу II диспозитива пресуде. Суд није досудио тужиоцу трошкове управног спора за разлику до одређених 30.000,00 динара на име састава тужбе, јер тражени износ није у складу са напред наведеном тарифом.

**ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**  
Дана 27.03.2019. године, I-2 У 123/19

Записничар  
Снежана Томић,с.р.

Председник већа-судија  
Олга Петровић,с.р.

ЦРП



За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
x Дејан Бурић