



Република Србија
УПРАВНИ СУД
20 У.22706/2018
12.07.2019. године
Београд

СИНДИКАТ ПОЛИЦИЈЕ "СЛОГА"

Београд
Дурмиторска 11-15

Предмет: Захтев за доставу одговора на тужбу

Тужилац: Републички јавни тужилац Београд

Тужени: Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности,
Београд

Зainteresовано лице: Синдикат полиције "Слога" Београд

Оспорени акт: број 071-01-2748/2018-03 од 31.10.2018. године

У складу са чланом 30. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/2009) достављамо вам тужбу са прилозима и позивамо да, у својству заинтересованог лица, у року од **15** дана од дана достављања овог дописа, доставите суду **одговор на тужбу** у довољном броју примерака за суд и тужиоца.

Судијски помоћник
Милена Милосављевић, с.р.



КО

Република Србија
РЕПУБЛИЧКО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО
УТ.И. бр. 17/18
20.12.2018. године
БЕОГРАД
ДС/ВБ

СЛ 3570

УПРАВНИ СУД у Београду

Годишњи споразум - редовни (обичано - прелору-
чен) 20 DEC 2018 година у 3 примерака са 2

пред ове и субјекта.

Пријављено је у прелорученој дати 20 године.

Пријављено је на Генерални тимар, недостају такве

дати 20 године премају без тешко-

вртљске вредности (ножеви и сл.)

УПРАВНИ СУД

Лице овлашћено БЕОГРАД

Немањина 9

ТУЖИЛАЦ: Републички јавни тужилац, Београд, Немањина 22-26

ТУЖЕНИ: Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, Београд, Булевар краља Александра 15

T У Ж Б А

М-22406/18

ради поништаја решења Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број:071-01-2748/2018-03 од 31.10.2018.године,
са

ПРЕДЛОГОМ

за одлагање извршења решења Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број:071-01-2748/2018-03 од 31.10.2018.године,

Републички јавни тужилац, сагласно члану 29. Закона о јавном тужилаштву („Сл.гласник РС“; број 116/2008) и члана 11. став 3., члана 18. став 3. Закона о управним споровима („Сл.гласник РС“, број 111/2009), благовремено подноси тужбу у управном спору против решења Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број : 071-01-2748/2018-03 од 31.10.2018.године,

Доказ: решење туженог органа број, :071-01-2748/2018-03 од 31.10.2018.године, достављено странци 02.11.2018. године

Побијаним решењем Повереника број 071-01-2748/2018-03 од 31.10.2018.године налаже се Министарству унутрашњих послова Републике Србије , да без одлагања, а најкасније у року од 5 дана од дана пријема решења, Синдикату полиције „ Слога „, Београд , Дурмиторска 11-15 , достави копију

Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова ИНТ. 01 број 4683/18-13 ,који је ступио на снагу 15.06.2018.године ,и то ,на ЦД или ДВД , те да о извршењу решења Министарство обавести Повереника у року од 7 дана од дана пријема решења.

Министарство унутрашњих послова РС доставило је иницијативу Републичком јавном тужиоцу за подношење тужбе у управном спору против решења Повереника са предлогом за одлагање извршења наведеног решења.У иницијативи се наводи да је Министарство унутрашњих послова поступајући по захтеву за слободан приступ информацијама од јавног значаја Драгана Жебељанина, председника синдиката полиције „Слога“ од 13.07.2018. године, тражиоцу доставило одговор, односно доставило одлуку о означавању предмета „Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова“ ознаком тајности „Интерно“, као и образац о означавању документа који садржи тајне податке, степена тајности „Поверљиво“ и „Интерно“ са упутством за попуњавање истог. Попуњавањем обрасца, односно уз потписану изјаву којом потврђује да ће поступати са тајним подацима у складу са законом и другим прописима, тражилац информације могао је извршити увид у наведени Правилник, а што тражилац информације није учинио, иако је све наведено примио 16.08.2018. годиџе. Имајући у виду да је Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова означен ознаком степена тајности „Интерно“, а да Повереник није извршио увид у наведени акт, нејасно је на основу чега је у побијаном решењу утврдио да достављањем података садржаних у Правилнику не би наступиле тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом који претежу над интересима за приступ информацијама. Објављивањем података о систематизованим радним местима, а који се налазе у табеларном делу Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова, могла би се озбиљно угрозити одбрана, национална или јавна безбедност земље, на тај начин што би прецизни подаци о броју запослених, њиховим специјалностима и условима за обављање послова на појединачним радним местима, те самим тим и оспособљености њихових припадника могли доћи у посед и бити анализирани и злоупотребљени од стране организованих криминалних група и појединача.

Републички јавни тужилац налази да су побијаним решењем Повереника повређене одредбе члана 2. став 1., члана 8. став 1. и члана 9. став 1. тачка 3. и 5., Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл.гласник РС“; број 120/04, ... 36/10, на штету јавног интереса, због чега овом тужбом покреће управни спор против решења Повереника број 071-01-2748/2018-03 од 31.10.2018. године.

Из списка предмета Повереника број 071-01-2748/2018-03 утврђено је да је одговор органа власти 08 број 1209/2018 достављен жалиоцу, сматран као одбијање да достави тражене информације-копију Правилника о унутрашњем уређењу и

11
12

систематизацији радних места- односно да орган власти поред одбијања да достави тражене информације није донео ни решење о одбијању захтева.

У одговору на жалбу орган власти је навео да је по захтеву за слободан приступ информацијама од јавног значаја од 13.07.2018. године, поступио, и тражиоца информације обавестио да је Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова , под ознаком Интерно 01 број 44585/18-13 ступио на снагу 15.06.2018. године, да Правилник носи ознаку степенима тајности „Интерно“, те да је тражиоцу достављена копија наведене одлуке.

Доказ: Одговор на жалбу Министарства унутрашњих послова од 05.10.2018. године са прилозима

У побијаном решењу Повереника наводи се да нема разлога за непоступање органа власти по поднетом захтеву за добијање тражених информација, односно да нису испуњени услови за искључење права за приоступ предметним информацијама које су прописане чланом 9. ст.1 тач.5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Доказ: списи Повереника број 071-01-2748/2018-03

Одредбом члана 2. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, прописано је да информација од јавног значаја јесте информација којом располаже орган јавне власти настале у раду или у вези са радом органа јавне власти, садржана у одређеном документу, а односи се на све оно о чему јавност има оправдан интерес да зна.

Чланом 8. став 1. истог Закона, прописано је да се права из овог Закона могу изузетно подврћи ограничењима прописаним овим Законом ако је то неопходно у демократском друштву ради заштите од озбиљне повреде претежнијег интереса заснованог на уставу или закону.

Одредбом члана 9. став 1. тачка 3. и 5. Закона, прописано је да орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја, ако би тиме:

- Озбиљно угрозио одбрану земље, националну или јавну безбедност или међународне односе.
- учинио доступним иноформације или документ за који је прописана или службеним актом заснованим на закону одређено да се чува као државна, службена, пословна или друга тајна, односно који је доступан само одређеном кругу лица, а због чијег би одавања могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом који претежу над интересом за приступ информације.

17

Имајући у виду наведено, налазим да су у овом случају испуњени услови за искључење и ограничење слободном приступу траженим информацијама из члана 9. став 1. тачка 3. и 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Ово са разлога јер би достављање тражених података- објављивањем података о систематизованим радним местима, а који се налазе у табеларном делу Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова, могла би се озбиљно угрозити одбрана, национална или јавна безбедност земље, на тај начин што би прецизни подаци о броју запослених, њиховим специјалностима и условима за обављање послова на појединачним радним местима, те самим тим и оспособљености њихових припадника, могли доћи у посед и бити анализирани и злоупотребљени од стране организованих криминалних група и појединача.

Објављивањем прецизних података о оперативној функционалности у виду структуре организационих јединица и структуре радних места у Министарству унутрашњих послова, за последицу може имати ометање спровођења полицијских мера и активности. Ово се посебно односи на организациону структуру и структуру радних места Управе криминалистичке полиције, њених служби, одељења и одсека (нпр. Служба за борбу против организованог криминала, Служба за борбу против дрога, Служба за борбу против тероризма, Служба за откривање ратних злочина, Служба за специјалне истражне методе, Служба за криминалистичко-обавештајне послове, Служба за сузијање криминала, Служба за криминалистичку аналитику, Одељење за борбу против корупције, Национални центар за криминалистичку форензику), са свим својим ужим унутрашњим организационим јединицама које су у саставу набројаних служби.

Такође, према одредби члана 4 Закона о организацији и надлежности државних органа у сузијању организованог криминала ,тероризма и корупције(„ Сл. Гласник РС 94/16) прописано је да је за поступање у предметима из члана 3 овог закона надлежно и министарство унутрашњих послова ,те је питање надлежности и поделе послова из делокруга рада полиције специфично ,а имајући у виду посебне доказне радње које полиција предузима у кривичним предметима – као што су : прикривени истедник ,контролисана испорука ,тајни надзор и комуникација и слично ,те би откривањем података о броју и условима , односно компетенцијама потребним за обављање наведених послова могло угрозити вођење кривичних поступака.

Објављивањем прецизних података о оперативној функционалности у виду структуре организационих јединица и структуре радних места у Министарству унутрашњих послова, за последицу може имати ометање спровођења полицијских мера и активности и у одржавању јавног реда и мира и сузијању прекршаја и других деликатна ,затим активности у ванредним ситуацијама .ометања спровођења полицијских активности код међународне полицијске сарадње и надзора и обезбеђења државне границе .

Даље , важно је истаћи да је Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова означена најнижим ознаком тајности „ИНТЕРНО“, односно да се може извршити увид у исти на законом прописан начин, попуњавањем одговарајућег обрасца - изјаве, а у складу са Законом о тајности података, којим је прописано да функционери, односно запослена лица, односно лица која обављају послове у органима јавне власти имају приступ тајним подацима означеним степеном тајности „ИНТЕРНО“, уз потписану изјаву, којом потврђују да ће поступати са тајним подацима у складу са законом и другим прописом, те да је тражиоцу информације од стране органа власти достављен образац и упство о попуњавању истог , али да ту могућнот тражилац информације није искористио .

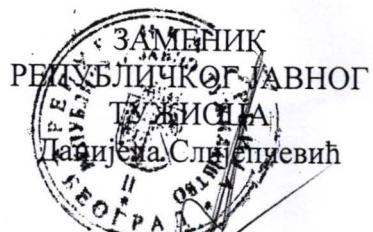
Због тога предлажем да Управни суд донесе

ПРЕСУДУ

ТУЖБА СЕ УВАЖАВА и ПОНИШТАВА решење Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број 071-01-2748/2018-03 од 31.10.2018.године,

Такође, предлажем да Управни суд, сходно члану 23. став 2. Закона о управним споровима, одложи извршење решења Повереника број 071-01-2748/2018-03 од 31.10.2018.године, до доношења судске одлуке по тужби. Ово са разлога јер су траже информације о подацима који носе ознаку тајности, сматрају се тајним подацима чије би давање на увид имало последицу по лица овлашћена за рад са тим подацима. Одлагањем извршења побијаног решења не би била нанета ненадокнадива штета странци.

Прилог: решење Повереника





Број: 071-01-2748/2018-03

Датум: 31.10.2018. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности и то заменица Повереника, Станојла Мандић, по одлуци Народне Скупштине Републике Србије број 17 од 08.04.2013. године о избору заменика Повереника, у поступку по жалби коју је изјавио Синдикат полиције „Слога“, Дурмиторска 11-15, Београд, због непоступања Министарства унутрашњих послова Републике Србије по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја поднетом 13.07.2018. године, на основу члана 35. ст. 1. тач. 5, и чл. 33. ст. 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“ број 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), а у вези са чланом 59. Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС“ бр. 97/08 и 104/09 - др. Закон, 68/12-одлука УС и 107/12), као и члана 23. и чл. 24. став 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 173. ст. 2. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/2016), доноси

РЕШЕЊЕ

I Налаже се Министарству унутрашњих послова Републике Србије да без одлагања, а најкасније у року од пет дана од дана пријема овог решења, Синдикату полиције „Слога“, Београд, Дурмиторска 11-15, достави копију Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4685/18-13, који је ступио на снагу 15.06.2018. године, и то, на ЦД или ДВД.

II О извршењу решења Министарство унутрашњих послова Републике Србије у Београду ће обавестити Повереника у року од седам дана од пријема овог решења.

Образложење

Синдикат полиције „Слога“ у Београду, као тражилац информација, изјавио је дана 30.07.2018. жалбу Поверенику због непоступања Министарства унутрашњих послова Републике Србије по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја поднетом 13.07.2018. године. Уз жалбу је приложио копију предметног захтева са доказом о предаји органу власти.

Поступајући по наведеној жалби, Повереник је дана 10.08.2017. године, исту доставио на изјашњење Министарству унутрашњих послова Републике Србије, као органу власти у смислу члана 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

У одговору на жалбу од 05.10.2018. године, орган власти је навео да је одговорио на захтев жалиоца. У прилогу је доставио копију дописа 08 број: 1209/2018 од 09.07.2018. године, насловљеног на жалиоца.

Поднеском од 17.08.2018. године жалилац је обавестио Повереника да му је 16.08.2018. године достављен наведени допис органа власти, а у прилогу истог и Одлука о тајности података број: 021-64/18-2 од 13.06.2018. године, образац о означавању докумената који садржи тајне податке степена тајности „поверљиво“ и „интерно“ и упутство за попуњавање обрасца. Даље је навео да орган власти није донео решење којим одбија његов захтев, већ је доставио информације које нису

тражене, као и да остаје при захтеву да му се достави копија Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4685/18-13 који је ступио на снагу 15.06.2018. године. У прилогу је доставио копију наведеног дописа и докумената.

По разматрању жалбе и осталих списка овог предмета, Повереник је донео одлуку као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је жалилац дана 13.07.2018. године поднео Министарству унутрашњих послова Републике Србије, захтев којим је тражио достављање копије важећег Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова, на ЦД или ДВД.

Такође је утврђено да је орган власти дописом 08 број: 1209/2018 обавестио жалиоца да је 15.06.2018. године ступио на снагу Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4685/18-13 и да исти носи ознаку степена тајности „ИНТЕРНО“ у складу са чланом 14. Закона о тајности података, а на основу Одлуке 021-64/18-2 од 13.06.2018. године.

Увидом у наведену Одлуку је утврђено да се истом, на основу члана 9. став 2. и члана 11. став 1, а у вези члана 10. Закона о тајности података („Сл. гласник РС“ бр.104/2009), члана 5. став 1. Уредбе о ближим критеријумима за одређивање степена тајности „ПОВЕРЉИВО“ и „ИНТЕРНО“ у Министарству унутрашњих послова („Сл. гласник РС“ бр.105/2013) и Одлуке о одређивању тајних података у Министарству унутрашњих послова који су означени степеном тајности „ПОВЕРЉИВО“ и „ИНТЕРНО“ 01 број 4847/18-2 од 11.06.2018. године, Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова означава степеном тајности „ИНТЕРНО“. У образложену се наводи да наведени Правилник садржи податке о делокругу и категоризацији организационих јединица Министарства, броју запослених у Министарству, систематизацији радних места, врсти, статусу и опису радних места, као и радним местима за која се предвиђају посебни услови за њихово попуњавање, начину руковођења, планирања и извршавања послова, а на основу чега се може утврдити начин функционисања Министарства приликом обављања полицијских послова, посебно у ситуацијама када може доћи до угрожавања безбедности грађана и Републике Србије.

Чланом 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја је прописано да свако има право да му буде саопштено да ли орган власти поседује одређену информацију од јавног значаја, односно да ли му је она иначе доступна, као и да му се информација од јавног значаја учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Чланом 8. став 1. истог Закона прописано је да се права из овог закона могу изузетно подврћи ограничењима прописаним овим законом ако је то неопходно у демократском друштву ради заштите од озбиљне повреде претежнијег интереса заснованог на уставу и закону. Такође је ставом 2. истог члана Закона прописано да се ниједна одредба овог закона не сме тумачити на начин који би довео до укидања неког права које овај закон познаје или до његовог ограничења у већој мери од оне која је прописана у ставу 1. овог члана.

Чланом 9. тачка 5. истог Закона прописано је да орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја, између остalog, ако би тиме учинио доступним информацију или документ за који је

прописима или службеним актом заснованим на закону одређено да се чува као тајна, односно који је доступан само одређеном кругу лица, а због чијег би одавања могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом који претежу над интересом за приступ информацији .

Чланом 16. став 1. истог Закона прописано је да је орган власти дужан да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, тражиоца обавести о поседовању информације, стави му на увид документ који садржи тражену информацију, односно изда му или упути копију тог документа, док је ставом 10. истог члана прописано да ако орган власти одбије да у целини или делимично обавести тражиоца о поседовању информације, да му стави на увид документ који садржи тражену информацију, да му изда, односно упути копију тог документа, дужан је да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од пријема захтева, донесе решење о одбијању захтева и да то решење писмено образложи, као и да у решењу упути тражиоца на правна средства која може изјавити против таквог решења.

Имајући у виду садржину поднетог захтева, дописа органа власти 08 број: 1209/2018 достављеног жалиоцу поводом истог, наводе жалбе, као и одговора на жалбу, Повереник налази да орган власти није поступио по захтеву жалиоца у складу са цитираним одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, јер жалиоцу није доставио копију траженог Правилника, нити је донео решење о одбијању захтева. Како орган власти није оправдао разлоге непоступања по поднетом захтеву у смислу цитираних одредаба Закона, односно како су наведени разлози неосновани, Повереник је у поступку по жалби, на основу члана 23. и члана 24. став 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 173. ст. 2. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/2016), одлучио као у ставу I диспозитива овог решења, нашавши да је жалба основана, односно да је неспорно право жалиоца на тражене информације у смислу цитираног члана 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и да нема сметњи да му се исте учине доступним, на начин како је то наложено у ставу I диспозитива овог решења.

Чињеница да тражени Правилник носи ознаку степена тајности „ИНТЕРНО“, није могла утицати на другачију одлуку у овој управној ствари. Ово из разлога што је, да би ускратио приступ траженим информацијама, из разлога тајности података, орган власти био обавезан да у смислу члана 9. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, докаже да је оправдано да то учини ради заштите претежнијих интереса, односно да су у конкретном случају испуњена оба прописана услова и то: први, да се ради о информацији или документу за који је прописом или службеним актом заснованим на закону одређено да се чува као тајна, и други да се ради о информацији или документу због чијег би одавања могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом који претежу над интересом за приступ информацији. У том смислу орган власти је, иако постоји одлука којом је тражени документ означен степеном тајности, био дужан да докаже које би тешке правне или друге последице могле реално наступити одавањем информација садржаних у истом и под којим околностима, што није учинио. При томе, одређене информације о организацији и унутрашњем уређењу Министарства су садржане у одредбама Закона о полицији („Сл. гласник РС“ бр. 6/16, 24/2018), и подзаконским актима (Уредба о начелима за унутрашње уређење Министарства унутрашњих послова - „Сл. гласник РС“ бр.60/17; Уредба о мерилима за распоред руководећих радних места полицијских службеника- „Сл.гласник РС“ бр. 8/17, 39/18) док су информације о конкретним организационим јединицама Министарства и њиховом делокругу садржане у Информатору о раду Министарства, објављеном на његовом сајту. Такође, Закон о полицији, као и одређени подзаконски акти (Правилник о начину

обављања појединачних полицијских послова- „Сл. гласник РС“ бр. 63/18, 72/18, Правилник о криминалистичко-форензичкој регистрацији, узимању других узорака и криминалистичко-форензичким вештачењима и анализама- „Сл. гласник РС бр.54/17“, Правилник о начину спровођења и методологији примене полиграфског испитивања „Сл. гласник РС“ бр.36/17 и др.) садрже одредбе о начину обављања конкретних послова у надлежности Министарства. Поред тога, Министарство за европске интеграције Републике Србије је на својој интернет презентацији објавило документ: "Влада Републике Србије – Преговарачка група за поглавље 24 - Акциони план за поглавље 24 – Правда, слобода, безбедност – Београд, 01. март 2016. године" у ком се, између остalog, наводи: да Управа граничне полиције, Одељење за странце МУП-а има укупно 70 запослених; да је број полицијских службеника који су у подручним полицијским управама надлежни за послове странаца око 300; да Одељење за сузбијање прекограницног криминала, илегалне миграције и трговине људима располаже са 35 полицијских службеника; да Одсек за сузбијање трговине људима и кријумчарење људи у Управи криминалистичке полиције, Служби за борбу против организованог криминала, сузбијање кријумчарења миграната, има 9 полицајаца; да Управа за управне послове, Одсек за спровођење споразума о реадмисији има 20 запослених; да је закључком Владе од 16. јануара 2015. године одобрен Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места у МУП-у 01 бр. 9681/14-8 од 14. јануара 2015. године, којим је проширења Канцеларија за азил и сада има 29 запослених, од којих 4 преводиоца и 19 службеника на спровођењу поступка; да национална јединица ЕВРОПОЛ-а у Србији има 9 радних места, од којих су попуњена 3; да у Специјалној управи за међународну оперативну полицијску сарадњу ради 64 полицијска службеника, а систематизацијом је предвиђено 88; да Служба за борбу против организованог криминала (СБПОК) има укупно 214 запослених од предвиђених 280; да Јединица за финансијске истраге има систематизованих 105 радних места, од чега је попуњено 59; да је тим стручњака у вези са илегалном трговином оружјем састављен од 60 полицајаца и др. Из наведеног недвосмислено произилази да доступношћу самог Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4685/18-13 не би могло доћи до тежих последица за функционисање Министарства, па ни за безбедност грађана и Републике Србије.

Поред тога, чланом 22. став 6. Закона о полицији је прописано да организацију и делокруг специјалне и посебних јединица полиције, систематизацију, врсте, односно статус и опис послова и радних места њених припадника, посебне услове за пријем и рад, посебну опрему, средства и наоружање који се користе у обављању послова из делокруга тих јединица прописује Влада. Влада Републике Србије је донела Уредбу о специјалној и посебним јединицама полиције („Сл. гласник РС“ бр. 47/18, 59/18) која је ступила на снагу 28. јуна 2018. године . Одредбом члана 80. ове Уредбе је прописано да даном ступања на снагу исте престаје да важи део Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова (Пов 01 број 2149/16 од 2. марта 2016. године, Исправка пов. број 01-6929/16 од 17. августа 2016 године, Исправка пов. 01 број 3123/17-2 од 27. марта 2017. године, Пов. 01 број 7660/17 од 26. јула 2017. године, Пов. 01 број 8187/17-5 од 21. августа 2017. године и Пов. 01 број 605/18-10 од 28. фебруара 2018. године) који се односи на специјалну и посебне јединице полиције. Из наведеног произилази да у Правилнику о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4685/18-13 нису садржане одредбе о организацији и делокругу специјалних и посебних јединица Министарства, а уколико јесу, исте више нису на снази, па се њиховом доступношћу не би могли угрозити интереси на које се орган власти позива.

Министарство унутрашњих послова Републике Србије у Београду је дужно да о извршењу решења обавести Повереника у складу са чланом 24. став 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Против овог решења није допуштена жалба, већ се у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду, у року од 30 дана од дана пријема решења.

СА

fmf



Решење доставити:

1. Министарству унутрашњих послова РС у Београду, Булевар Михајла Пупина 2,
2. Синдикату полиције „Слога“, Дурмиторска 11-15, Београд,
3. Писарници.

Донис
Марковић

ПОШТАРИНА ПЛАЋЕНА
КОД ПОШТЕ БЕРЕЧИЋ
У БЕОГРАДУ

У ПРАВНИ СУД

Посл. број
10 7 22 00 10 30

ЗАСЛУЖИЛИЦА МОЛНИЈА
ДОБРОВОЉНИЦА ПОДАРСКА
ДОБРОВОЉНИЦА ПОДАРСКА



ЛИЧНА ДОСТАВА

Н/0000

Београд

R 14085

19.07 -