

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
СЕКТОР ЗА МАТРИЈАЛНО ФИНАНСИЈСКЕ ПОСЛОВЕ

- Дисциплински старешина –

07 Број: 116-52/20

Дана: 12.04.2022.године

ПА Н Ч Е В О

Дисциплински старешина Сектора за материјално финансијске послове Светлана Зрнић, надлежна по чл.210. ст.3. Закона о полицији (“Службени гласник Републике Србије”, број 6/16, 24/18 и 87/18), као и на основу овлашћења 07 број 376/20-1 од 01.06.2020.године: у дисциплинском поступку против: **Биљане Томић** рођене [REDACTED] у Београду, са пребивалиштем у [REDACTED] а [REDACTED] коју заступа као пуномоћник Драган Жебељан подпредсеник синдиката Слога, и **Ане Биочанин** рођене [REDACTED] године, у [REDACTED] са пребивалиштем у [REDACTED], [REDACTED], из члана 207. став 1. Закона о полицији („Службени гласник Р Србије“, број 6/2016 и 24/18 и 87/18) из тачке 16 .-незаконит, несавестан, немаран рад или пропуштање радње за коју је запослен овлашћен, а које су проузроковале или су могле да проузрокују штету или незаконитост у раду („Службени гласник РС“, број 6/16, 24/18 и 87/18), у складу са члановима 136. став 1., 140. и 141. Закона о општем управном поступку (“Службени гласник РС” број 18/2016 и 95/2018-аутентично тумачење), и Уредбе о дисциплинској одговорности у Министарству унутрашњих послова (“Службени гласник РС” број 26/17), дана 12.04.2022. године доноси следеће:

РЕШЕЊЕ

1. **Биљана Томић** рођена [REDACTED].године, запослена у Министарству унутрашњих послова Републике Србије, распоређена у Сектору за материјално-финансијске послове, Одељење за организовање исхране и смештаја, Одсек за организовање исхране, Група за организовање исхране Београд на радном месту административни послови (ДС), до сада дисциплински некажњавана.

ОСЛОБАЂА СЕ ДИСЦИПЛИНСКЕ ОДГОВОРНОСТИ

Да у периоду од 10.03.2019. до 31.12.2019.године вршећи редовне послове свог радног места, није ажурно водила благајничку документацију и то у делу комплетирања обрачуна интерних услуга оверених потписима корисника као и што је тако некомплетирану документацију предавала надлежној служби на даљу обраду и књижење, а о свим уоченим неправилностима није обавештавала непосредне руководиоце

чиме би према закључку број 07 број 376/20 од 01.06.2020. године починила тешку повреду службене дужности из члана 207. став 1. Закона о полицији

(„Службени гласик Р Србије“, број 6/2016 и 24/18 и 87/18) из тачке 16 Закона о полицији - Незаконит, несавестан, немаран рад или пропуштање радње за коју је запослени овлашћен, а које су проузроковале или су могле да проузрокују штету или незаконитост у раду, јер у поступку није утврђено и доказано да је извршила повреду за коју се терети, а спроведеним дисциплинским поступком и изведеним доказима нису утврђени елементи других повреда сл. дужности.

2. Ана Биочанин рођена [REDACTED], запослена у Министарству унутрашњих послова Републике Србије, распоређена у Сектору за материјално-финансијске послове, Одељење за организовање исхране и смештаја, Одсек за организовање исхране, Група за организовање исхране Београд на радном месту виши службеник за књиговодствене послове I (ПД), до сада дисциплински некажњавана.

ОДГОВОРНА ЈЕ

Што је :

у периоду од 10.03.2019. до 31.12.2019. године као одговорно лице за контролу књиговодствене документације благајне Ресторана „СИВ-2“, пропустила да обавести непосредне руководиоце да јој је достављена непотпуна благајничка документација обрачуна интерних услуга на основу које није могла на законит начин да затвори месечне благајне истог ресторана

чиме је: починила тешку повреду службене дужности из члана 207. став 1. Закона о полицији („Службени гласик Р Србије“, број 6/2016 и 24/18 и 87/18) из тачке 16.-незаконит, несавестан, немаран рад или пропуштање радње за коју је запослен овлашћен, а које су проузроковале или су могле да проузрокују штету или незаконитост у раду.

ДИСЦИПЛИНСКА МЕРА

НОВЧАНА КАЗНА у износу од 20% од основне плате увећане за минули рад у времену од два месеца.

3. Прихвата се захтев за накнаду трошкова поступка пуномоћника запослене, Жебељан Драгана, којим је затражена накнада за ангажовање пуномоћника у укупном износу од 8.796,51 динара и обавезује се Министарство унутрашњих послова, Сектор за материјално финансијске послове да на име накнаде трошкова подносиоцу, у року од 15 дана од дана пријема решења, исплати износ од 8.796,51.

Образложење

Помоћник министра, начелник Сектора за материјално финансијске послове је дана 01.06.2020. године донео Закључак о покретању дисциплинског поступка 07 број: 376/20, против запослених Биљане Томић и Ане Биочанин због

постојања основане сумње да су починиле тешку повреду службене дужности из члана 207. став 1. Закона о полицији („Службени гласик Р Србије“, број 6/2016 и 24/18 и 87/18) из тачке 16 .-незаконит, несавестан, немаран рад или пропуштање радње за коју је запослен овлашћен, а које су проузроковале или су могле да проузрокуј уштету или незаконитост у раду

Дана 21.09.2020. године, одржана је дисциплинска расправа на којој се писменим дописом обратио Синдикат полиције Слога са захтевом за одлагање дисциплинског поступка за 01.10.2020.г.

Дана 01.10.2020. године, одржана је дисциплинска расправа на којој је потпредседник синдиката Слога Драган Жебељан изјавио да је упознат са списима предмета, да је извршио увид у писмене изјаве Биљане Томић, Ане Биочанин и Мијатовић Ранђела и да захтева да се изузме писана изјава Биљане Томић зато што је узета на незаконит начин. Противно чл. 2 став 2 Уредбе о начину спровођења дисциплинског поступка у МУП-а, непосредни руководиоца је био дужан да испита све околности од значаја за покретање дисц. поступка а то ваљано није учинио јер у иницијативи за покретање дисциплинског поступка не постоји ваљани чињенични опис радње. Достављене су само сумње и индиције али не и називи документа, бројеви и датуми документа који су спорни. Због тога закључак није правно ваљан. Биљана Томић се не осећа одговорном нити кривом јер поред ње те исте послове раде и две колегинице које су са њом у канцеларији. Остао је при наводима да се прибаве документа која је доставио службеним путем од 06.09.2020. године. Предложио је да се саслушају сведоци: Ранђел Мијатовић-руководилац групе за организовање исхране Београд, руководиоца одсека за организовање исхране и руководиоца одељења, односно потписник иницијативе за покретање дисциплинског поступка, начелница одељења Маријана Ђуровић, саслушати и колегинице из канцеларије које раде на истим пословима: Зорица Јамболчић, Татјана Мирковић као и Горана Зиндовића по потреби. На дисциплинској расправи у својој одбрани запослена Ана Биочанин је изјавила да остаје у потпуности при својој изјави од 15.01.2020. године. У својој одбрани запослена Ана Биочанин је изјавила да остаје у потпуности при својој изјави од 15.01.2020. године. Свесна је свог пропуста да од марта 2019. до децембра 2019. године није извештавала шефа да рачуни недостају али да је опомињала колегиницу Биљану Томић да рачуни фале и да јој се доставе пошто је она задужена за тај део послова. Има евиденцију рачуна који су недостајали у свесци коју води а правила је и списак сваког месеца о рачунима који недостају и давала Биљани Томић. Сви рачуни су накнадно достављени у децембру месецу, негде пре нове године и никаква штета није наступила. У својој завршној речи је изјавила да је свесна свог пропуста да од марта 2019. до децембра 2019. године није извештавала шефа да рачуни недостају али да је опомињала колегиницу Биљану Томић да рачуни фале и да јој се доставе пошто је она задужена за тај део послова. Има евиденцију рачуна који су недостајали у свесци коју води а правила је и списак сваког месеца о рачунима који недостају и давала Биљани Томић. Сви рачуни су накнадно достављени у децембру месецу, негде пре нове године и никаква штета није наступила.

достављени оптуженој Биљани Томић, а ни дисциплинском старешини, па тако нису били испуњени ни формални услови за вођење поступка против ње. Сама изјава друго оптужене Ане Биочанин, као и њена изјава не може бити релевантна, нити јој се може поклонити поверење, имајући у виду да оптужена има законско право да себе брани чак и неистинама. Чињеница је да непознати број копија обрачуна интерних услуга накнадно достављена дисциплинском старешини без рекапитулације и навођења шта је достављено и на кога се односи, па су копије документације достављене дана 07.12.2021. године путем курира од стране начелника Одељења за организовање исхране и смештаја, што је незаконито, имајући да у виду да је иста функција поднела иницијативу за покретање дисциплинске одговорности, а да доносилац Закључка о покретању дисциплинског поступка није упознат са садржином обрачуна интерних услуга. Само доносилац Закључка о покретању дисциплинског поступка је формално правно могао и имао обавезу да пре почетка усмене расправе достави комплетну документацију свим учесницима у поступку, а дисциплински старешина исте уврсти у списе предмета и материјалне доказе. Како то није учињено на време, накнадна достава материјалних доказа од стране подносиоца Иницијативе је незаконита, па се поставља питање, ако за време покретања дисциплинског поступка у Закључку нису постојали материјални докази, тј. предмет или објекат дела, на основу чега дисциплински старешина води поступак. С тим у вези, захтевам да се дисциплински старешина неодложно одмах писмено, сагласно чл.146.ст. 2. Закона о општем управном поступку, закључком писмено изјасни по захтеву заступника, да Биљану Томић ослободи дисциплинске одговорности због недостатка материјалних доказа, пре саслушања планираних сведока. Дисциплински старешина је закључком одбио захтев пуномоћника Драгана Жебељана за ослобађање дисциплинске одговорности Биљане Томић због недостатка материјалних доказа, наставио даље спровођење доказног поступка саслушањем сведока.

Пуномоћник Драган Жебељан, заступник Биљане Томић, истакао је следеће: Имајући у виду да до данашње јавне расправе која је четврта по реду која је одржана, још увек дисциплински старешина закључком није одлучила који акти чине списе предмета, односно шта је предмет или објекат кривиче и који су то материјални докази који се Биљани Томић стављају на терет, као и да дисциплински старешина закључком није одлучила о предлозима заступника који су јој достављени у више наврата, предлажем дисциплинском старешини да данас пре испитивања сведока донесе одговарајући писмени закључак којим ће одлучити о актима који чине списе предмета. И то о предлозима заступника од 06.09.2020. год и предлозима из акта 30.09. 2021. године који јој је прослеђен од стране начелника Сектора за материјално финансијске послове, односно подносица закључка о покретању дисциплинског поступка. С тим у вези, предлажем да се и записник о извршеном увиду у оригиналне рачуне – обрачуна интерних услуга бр. 07.5 бр. 23/22 од 06.01.2022. године да се уврсте у списе предмета. Дисциплински старешина је закључком утврђује да списе предмета чини Иницијатива о покретању дисциплинског поступка 07.5 бр. 116-161/20 од 29.01.2020. године, Закључак о покретању дисциплинског поступка 07. Бр. 376/20 од 01.06.2020.године против Биљане Томић и Ане Биочанин поднет од стране помоћника Министра, начелника Сектора за материјално финансијске послове Жељка Веселиновића, а да

су искључени из списка предмета изјаве достављене од Ранђела Мијатовића, шефа Групе за организовање исхране Београд од 28.01.2020.године, затим изјаве Ане Биочанин од 15.01.2020.године, као и изјава Томић Биљане од 29.01.2020.године. Што се тиче даљих доказа у поступку, узета је изјава дата на записник Ане Биочанин од 01.10.2020.године, увршћује се у списе предмета накнадно достављене фотокопије обрачуна интерних услуга које су достављене 07.12.2020. године, и то: обрачун интерних услуга бр. 225/94; 225/573, 225/95, 225/108, 225/116, 225/134, 225/135, 225/174, 225/264, 225/275, 225/311, 225/341, 225/357, 225/366, 225/388, 225/400, 225/405, 225/411, 225/422, 225/432, 225/448, 225/450, 225/451, 225/452, 225/458, 225/466, 225/474, 225/475, 225/476, 225/478, 225/480, 225/486, 225/487, 225/488, 225/490, 225/495 . Такође се увршћује и записник о извршеном увиду о оригиналне рачуне обрачуна интерних услуга са рекапиталацијама и дневним спецификацијама који је достављен 11.01.2022.године пре почетка саслушања сведока. Из записника утврђује се да су то обрачуни под истим бројевима који су достављени 07.12.2020.године. Такође констатује дисциплински старешина да се заступник Биљане Томић обратио са захтевом да изврши увид у оригинална документа – рачуне који су предмет дисциплинског поступка, што му је омогућено 06.01.2022.године и да је фотокопија записника о извршеном увиду достављен дисциплинском старешини дана 11.01.2022.године, што се такође припаја списима предмета. Дисциплински старешина констатује да су достављени поред обрачуна распоредна решења Биљане Томић и Ане Биочанин и то Решење 07 бр. 112-1519/18 и Решење 07 бр. 112-397/2018, писмени акт са описом послова из којих се може утврдити опис радног места а Уредба или Наредба о начину рада и поступања са благајничком документацијом није достављена. Пуномоћник је даље истакао формални недостатак Закључка о покретању дисциплинског поступка у коме се наводи да је Иницијатива за покретање дисциплинског поступка бр. 07/5 бр. 116-52/20 од 29.01.2020.године, док је Иницијатива за покретање дисциплинског поступка заведена под 07.5 бр. 116-161/20 од 29.01.2020.године, па се поставља питање где се налази Иницијатива за покретање дисциплинског поступка бр. 116-52 која се наводи у Закључку за покретање дисциплинског поступка. С тим у вези, предложио је дисциплинском старешини да се обрати подносиоцу закључка са захтевом да исти достави Иницијативу за покретање дисциплинском поступка коју наводи у свом закључку и да исти уврсти у списе предмета.

Дисциплински старешина је закључком одбио захтев пуномоћника о достављању нове иницијативе за покретање дисциплинског поступка, истакао је да је иницијатива о покретању дисциплинског поступка достављена из Сектора за материјално финансијке послове – Одељења за организовање исхране и смештаја, 07.5 бр. 116-161/20 од 29.01.2020.године која се налази у списима предмета, само је дактилографско – административном грешком наведена у Закључку о покретању дисциплинског поступка 07 бр. 376/20 од 01.06.2020.године под бројем 116-52/20.

Дисциплински поступак је настављен саслушањем сведока Ранђела Мијатовића

На питање дисциплинског старешине сведоку, које послове тренутно обавља и на које је распоређен, изјвљује да обавља послове руководиоца Групе за организовање исхране у Београду и по том решењу је први непосредни старешина Томић Биљани Зиндовић Горан, распоређен на радном месту шефа ресторана, а он

је по хијерархији шеф после Зиндовића као руководилац Групе за све ресторани у Београду. Тачно је да Биљана Томић по наведеном решењу је распоређана од 01.01.2019. године на радно место административни послови, а уз то обавља и друге послове на основу усменог налога, што је њој познато. На следеће постављено питање дисциплинског старешине сведоку, да ли Биљана Томић у оквиру својих послова обавља и послове прикупљања рачуна, односно обрачуна интерних услуга који су достављени дисциплинском старешини на увид, евидентирање истих и у случају кашњења истих је у обавези да то обавља и у случају да рачуни касне, о томе извештава непосредног старешину, изјављује да је у обавези и да то она није учинила на време. На постављено питање дисциплинског старешине сведоку, о самом току кретања рачуна, сведок изјављује следеће: продавац у бифеу пружа услугу кориснику, по завршетку пружене услуге даје спецификацију кориснику на потпис. Даје је секретарици корисника услуге да преда кориснику услуге на потпис. Након потписивања секретарица враћа рачун продавцу у бифеу. Ако је издвојени објекат, продавац у бифеу шаље по возачу рачун у благајну, тј. Биљани Томић или Зорици Јамборчић или другим особама које су радиле на тим пословима. На постављено питање пуномоћника сведоку, да ли се рачун када се преда возачу од стране продавца у бифеу негде заводи или не и да ли постоји доказ о томе, сведок изјављује да не постоји и да се нигде не заводи. На постављено питање пуномоћника сведоку, да ли постоји неки начин евиденција или било који други начин да се тачно утврди да ли су продавци или возачи доставили спорне рачуне – обрачуна интерних услуга Биљани Томић или било којој другој особи, сведок изјављује да не постоји. На постављено питање дисциплинског старешине сведоку, када су рачуни пронађени и када су се на крају појавили да ли су проузроковали неку штету, сведок изјављује да нису проузроковали штету. Такође изјављује да по његовом сазнању су рачуни комплетирани до 28.01.2020. године, прокњижени и архивирани и исти су се нашли делом код Биљане Томић у канцеларији, неки код корисника услуга, а за један део су израђени дупликати и поново прослеђени корисницима на потпис. На постављено питање пуномоћника сведоку, који рачуни од свих ових рачуна достављених су пронађени код Биљане Томић у канцеларији, а који код корисника услуга, не може да се изјасни нити да прецизира који су то рачуни. На постављено питање пуномоћника сведоку, ако су неки рачуни а не знамо који пронађени код корисника услуга, а још нису ни достављени Биљани Томић, зашто се она терети за те рачуне, сведок одговара да не може тачно да каже зашто. На постављено питање пуномоћника сведоку, да ли је учествовао у писању Иницијативе за покретање дисциплинског поступка у својству непосредног старешине, изјављује да није. На постављено питање пуномоћника сведоку, да ли је у току претходних година потписао било какву изјаву о чувању тајности података, исти изјављује да није, као и на постављено питање да ли је поседује сертификат о приступу тајних података, исти изјављује да не поседује. На постављено питање пуномоћника сведоку, да ли су обрачуни интерних услуга по вашем мишљењу или сазнању означени неком од ознака тајности података, исти изјављује да обрачуни интерних услуга по његовом сазнању имају ознаку тајности података.

Дисциплински поступак је настављен саслушањем сведока Маријане Ђуровић. На постављено питање дисциплинског старешине сведоку, на којим

пословима ради и да ли је неко од старешина тренутно Биљани Томић, сведок изјављује да тренутно обавља послове заменика начелник Одељења за организовање исхране и смештаја, нисам непосредни старешина Биљани Томић, али надлежни јесам по линијском старешинству. Према линијском старешинству непосредни старешина Биљани Томић је шеф ресторана или управник ресторана у тренутку подношења дисциплинске пријаве непосредни старешина Биљани Томић био је Горан Зиндовић. Даље, непосредни старешина шефу ресторана је руководилац групе Ранђел Мијатовић, у том тренутку шеф одсека је био Жарко Бабић, сада је у пензији, након њих начелник одељења сам била ја, изнад нас је начелник сектора. На постављено питање пуномоћника сведоку, да ли је сведок у време подношења Иницијативе била непосредни старешина или руководилац, сведок изјављује да није била непосредни старешина. На постављено питање пуномоћника сведоку из ког разлога је онда поднела иницијативу за покретање поступка, сведок изјављује да је уобичајено да начелник одељења информише начелника сектора и подноси иницијативу. То је уобичајено у сектору. На постављено питање пуномоћника сведоку да ли познајете одредбе Уредбе о начину спровођења дисциплинског поступка у МУП-у, сведок изјављује да начелно познаје. На постављено питање пуномоћника сведоку да ли се пре подношења иницијативе лично упознали са садржином Уредбе о начину спровођења дисциплинског поступка, сведок изјављује да јесте. Имајући у виду да је потврдно одговорили на претходно питање, из ког разлога, а имајући у виду да зна одредбе Уредбе, није обавезала непосредног руководиоца да у складу са законом поднесе иницијативу, већ је мимо закона исту поднела. На постављено питање пуномоћника сведок изјављује да према својим сазнањима иницијативу за покретање дисциплинског поступка подноси руководилац организационе јединице. Она је усмено обавештена од Ранђела Мијатовића који јесте први непосредни старешина Ани Биочанин, а није Биљани Томић, истој је непосредни старешина Горан Зиндовић. Након његовог усменог обавештења она је заједно са Ранђелом Мијатовићем уз техничку помоћ дипломираног правника Весне Мандић, саставила Иницијативу за покретање дисциплинског поступка, коју је лично потписала и о томе известила начелника сектора. На постављено питање пуномоћника сведоку, у иницијативи је наведено да је Биљана Томић распоређана у Групи за организовање исхране и смештаја на радном месту административни послови, за Ану Биочанин наведено је да је распоређена у Групи за организовање исхране Београд на радно место виши полицијски службеник за крњиководствене послове, затим у образложењу иницијативе наведено је да је руководилац групе за организовање исхране Београд Ранђел Мијатовић, дакле, и за Биљану Томић и за Ану Биочанин важи да су распоређене у Групи за организовање исхране Београд и да им је руководилац исти, сведок изјављује да је то тачно и да по систематизацији Група за организовање исхране Београд има свог руководиоца и то је Ранђел Мијатовић. У саставу групе се налазе и ресторани којима руководе шефови ресторана или управници, а они су директно одговорни за рад ресторана у којем је радила Биљана Томић. Зоран Зидновић је конкретно био распоређен у ресторану СИВ 2, што значи да је први претпостављени Биљани Томић. На постављено питање пуномоћника сведоку, да ли је Биљана Томић добила опис послова, сведок изјављује да није добила опис послова јер су то исти послови које је обављала и пре добијања овог

решења. На постављено питање пуномоћника сведоку када су у МУП-у донети описи послова за радна места, сведок изјављује да мисли да је то донето 2018. године или 2017. године, не зна тачно. На постављено питање дисциплинског старешине сведоку, да ли је Биљана Томић била упозната на било који начин са описом послова, односно да ли је знала да је њен посао да прикупља рачуне за које се терети у овом дисциплинском поступку, да их евидентира, заводи и обрађује, сведок изјављује да Биљана Томић већ дужи низ година креира рачун односно обрачун интерних услуга на основу спецификација које добија са продајних места, а затим га шаље на потпис кориснику и предаје у књиговодство на даље књижење. На постављено питање пуномоћника сведоку, да ли је Биљана Томић упозната са својим пословима, односно са описом послова, сведок изјављује да није, већ да она дужи низ година обавља те послове на основу обуке коју пролазе сви радници који обављају административне послове. На постављено питање пуномоћника сведоку, када и колико пута је Биљана Томић упућивана на обуке, када су биле те обуке, ко спроводи те обуке, да ли се обука налази у каталогу програма специјалистичке обуке и ако није да ли сте обраћали Сектору за људске ресурсе за спровођење такве обуке, сведок изјављује: обуку ради Одсек за санитарно техничке послове и контролу у чијој је надлежности и обука радника евидентирање свих пословних промена, књиговодствених промена, усклађивање са новим законима који се тиче пословних промена, буџета и фискализације. Обуке се спроводе по потреби кад дође до измене неког од закона, а истовремено се пишу циркуларна писма, односно депеше за инструктивни рад свим административним радницама када год настане нека од промена. Сведок изјављује да нема никакав акт о извршеним обукама, као ни доказ да је Биљана Томић била на обукама, осим тога да постоји тај одсек који се перманентно бави едукацијом. На постављено питање пуномоћника сведоку, који сертификат поседује за приступ тајним подацима, у вашем одељењу када сте били начелник која документа носе ознаку тајности, сведок изјављује да поседује сертификат нивоа тајности „строго поверљиво“ због депеша и дописа који носе ту ознаку, а били су ми додељени у рад. На постављено питање пуномоћника сведоку, из којих разлога су радници потписивали изјаве о степену тајности података „интерно“, сведок изјављује зато што је по каталогу о чувању података у МУП-у предложено да обрачун интерних услуга носи ознаку тајности „интерно“ и то због тога што понекад може да садржи јединствени матични број неког лица.

У даљем поступку је пуномоћник Драган Жебељан захтева од дисциплинског старешине да се закључком сада изјасни да ли је пре пријема копија благајничке документације, обрачуна интерних услуга, потписала изјаву о поступању са тајним подацима степена тајности „интерно“, односно да ли дисциплински старешина поседује безбедносни сертификат за приступ тајним подацима степено тајности „поверљиво“ или вишег ранга, те да уколико поседује, изјаву или сертификат приложи уз списе предмета. Дисциплински старешина се закључком изјаснила да пре пријема благајничке документације, обрачуна интерних услуга није потписала изјаву о поступању са тајним подацима степена тајности „интерно“, односно да не поседује сертификат за приступ тајним подацима степено тајности „поверљиво“ или вишег ранга.

Пуномоћника је предложио дисциплинском старешини да из списка предмета изузме обрачуне интерних услуга које је потписала Зорица Јамборчић,

укупно 10 комада. Дисциплински старешина закључком усваја предлог пуномоћника, те се из списка предмета искључују обрачуни интерних услуга које је потписала Зорица Јамборчић, и то рачун 225/174, 225/311, 225/341, 225/357, 225/366, 225/388, 225/400, 225/405, 225/411 и 225/450.

Заступник Биљане Томић предаје дисциплинском старешини копију Одлуке о одређивању тајних података у МУП који су означени степеном тајности „поверљиво“ и „интерно“ 01 бр. 1246/17-2 од 06.03.2017.године, са захтевом да исти документ уврсти у списе предмета и да га прочита, нарочито тачка 5. која гласи „са овом Одлуком упознати све запослене у Министарству унутрашњих послова“. Заступник Биљане Томић предаје дисциплинском старешини копију Каталог докумената којим треба да буду означени документи степеном тајности „поверљиво“ и „интерно“ и захтев да се документ уврсти у списе предмета и прочита редни број 107. који гласи „подаци садржани у извештају о трошковима ненаплативе услуге – Обрачун интерних услуга по корисницима у МУП. Заступник Биљане Томић предаје дисциплинском старешини копију акта Министарства правде бр. 110-00/52/2018-19 од 13.04.2018. године, са захтевом да исти уврсти у списе предмета и прочита, нарочито део „мишљења смо да сва лица која прибављају, приступају и обрађују тајне податке, поседују адекватан безбедоносан сертификат, па и овлашћена службена лица која воде дисциплински поступак, те као таква подлежу кривичној одговорности предвиђеном чл. 98 Закона о тајности података. Дисциплински старешина закључком усваја предлог пуномоћника и прикључују се списима предложена акта.

Даље је пуномоћник захтевао да се дисциплински старешина закључком писмено изјасни о предлогу заступника сагласно чл.146. Закона о управном поступку да се из предмета издвоје све копије обрачуна интерних услуга по корисницима МУП који се налазе у предмету јер према одлуци министра носе ознаку тајности, као и да поступи по одредбама чл. 36. Закона о тајности података. Напомиње да свака даља обрада тајних података од стране неовлашћених лица представља кривично дело из чл. 98. Закона о тајности података., Дисциплински старешина доноси закључак и усваја се предлог пуномоћника, изузимају се из предмета обрачуни интерних услуга који су проглашени ознаком тајности. Пуномоћник прилаже оригинални рачун за гориво од 05.05.2021. године за рочиште које није одржано због спречености дисциплинског старешине, износ рачуна је 7.117,84 динара. Такође прилаже и рачун за данашње рочиште у износу од 1.678, 67 динара. Дисциплински старешина истиче да ће одлуку о трошковима донети у склопу решења писмено.

Дисциплински старешина спровео је доказни поступак саслушањем сведока Мијатовић Ранђела и Ђуровић Маријане и читањем и увидом у списе предмета и то: Иницијатива о покретању дисциплинског предмета 07.5 бр. 116-161/20 од 29.01.2020. године, Закључак о покретању дисциплинског поступка 07. Бр. 376/20 од 01.06.2020.године против Биљане Томић и Ане Биочанин поднет од стране помоћника Министра, начелника Сектора за материјално финансијске послове Жељка Веселиновића, распоредна решења Биљане Томић и Ане Биочанин и то Решење 07 бр. 112-1519/18 и Решење 07 бр. 112-397/2018, писмени акт са описом послова из којих се може утврдити опис радног места 07.5 број 2320/21 од 03.11.2021.г. и прилозима - информацијом од 27.01.2020 број 07.5 број 2/20 и инструкцијом 07.5 број 14/19 од 17.07.2019.г.

У спроведеном доказном поступку није утврђено, односно доказано, да запослена Биљана Томић у периоду од 10.03.2019. до 31.12.2019.године вршећи редовне послове свог радног места, није ажурно водила благајничку документацију и то у делу комплетирања обрачуна интерних услуга оверених потписима корисника као и што је тако некомплетирану документацију предавала надлежној служби на даљу обраду и књижење, а о свим уоченим неправилностима није обавештавала непосредне руководиоце јер није доказано када је и како задужена на поступање. Одлучну чињеницу да запослена Биљане Томић није учинила тешку повреду службене дужности дисциплински старешина је утврдио читањем и увидом у списе предмета, те је приликом оцене доказа пуну веру поклатио списима дисциплинског предмета и изведеним доказима и одбрани запослене раднице.

На основу резултата спроведеног дисциплинског поступка, сходно члану 10 Закона о општем управном поступку, утврђено чињенично стање описано у изреци овог решења, те је оценом свих изведених доказа, а у вези са одбраном запослених радника, Дисциплински старешина је утврдио следеће чињенично стање: у периоду од 10.03.2019. до 31.12.2019.године Ана Биочанин као одговорно лице за контролу књиговодствене документације благајне Ресторана „СИБ-2,, је пропустила да обавести непосредне руководиоце да јој је достављена непотпуна благајничка документација обрачуна интерних услуга на основу које није могла на законит начин да затвори месечне благајне истог ресторана.

Овакво чињенично стање Дисциплински старешина је утврдио оценом свих изведених доказа и то како појединачно, тако и у њиховој међусобној вези.

Одлучну чињеницу да запослена Биљана Томић није учинила тешку повреду службене дужности дисциплински старешина је утврдио читањем и увидом у списе предмета, те је приликом оцене доказа пуну веру поклатио списима дисциплинског предмета и изведеним доказима и одбрани запосленог радника.

На основу овакво утврђеног чињеничног стања и изведених доказа произилази да није утврђено и доказано се у радњама запослене стичу тешке повреде службене дужности из члана 207 став 1 тачка 16 Закона о полицији – Незаконит, несавестан, немаран рад или пропуштање радње за коју је запослени овлашћен, а које су проузроковале или су могле да проузрокују штету или незаконитост у раду, а спроведеним дисциплинским поступком и изведеним доказима нису нађени елементи других повреда службене дужности те је Дисциплински старешина донео решење као у диспозитиву.

Одлучну чињеницу да је запослена Ана Биочанин учинила тешку повреду службене дужности дисциплински старешина је утврдио саслушањем запослене која је у својој одбрани изјавила да је свесна свог пропуста као и да није обавештавала шефа да рачуни недостају, читањем и увидом у списе предмета.

На основу овако утврђеног чињеничног стања, несумњиво произилази да су се у поступку запослене стекла сва обележја тешке повреде службене дужности из члана 207 став 1 тачка 16 Закона о полицији – незаконит, несавестан, немаран рад или пропуштање радње за коју је запослен овлашћен, а које су проузроковале или су могле да проузрокују штету или незаконитост у раду и изречена јој је

дисциплинска мера у спроведеном дисциплинском поступку, не налазећи околности које би искључивале њену дисциплинску одговорност.

Приликом изрицања дисциплинске мере у границама прописаним за тешку повреду службене дужности, дисциплински старешина је разматрао околности из члана 216 Закона о полицији и члана 12 Уредбе о начину спровођења дисциплинског поступка у Министарству унутрашњих послова, те је од олакшавајућих околности узео у обзир чињеницу да до сада није дисциплински кажњавана, а отежавајућих околности није нашао.

Сходно члану 209. став 1. тачка 1. Закона о полицији (Сл. гласник РС, број 6/16, 24/28 и 87/17), за учињену тешку повреду службене дужности запосленој Ани Биочанин изречена је дисциплинска мера новчана казна у износу од 20% од основне плате увећане за минули рад у времену од два месеца.

Ценећи све околности дисциплински старешина је уверења да је изречена мера одговарајућа тежини учињене повреде, као и да ће утицати на запослену да повреде службене дужности више не чини.

Одлучујући по захтеву за накнаду трошкова, истакнутог на записник број 116-52/20 од 11.01.2022. године на име трошкова превоза пуномоћника за дан 05.05.2021. године у износу од 7.117,84 динара, и за 11.01.2022. године у износу од 1.678,67 овлашћени полицијски службеник - дисциплински старешина, у овој управној ствари је, на основу члана 85 став 2 Закона о општем управном поступку, утврдио да трошкове сноси Министарство унутрашњих послова, Сектор за материјално финансијске послове, јер је дисциплински поступак покренут по службеној дужности и повољно је окончан по странку, односно заполена Биљана Томић коју заступа пуномоћник Драган Жебељан, ослобођена је дисциплинске одговорности, те се признају трошкови пуномоћника Драгана Жебељана у укупном износу од 8.796,51 динара по истакнутом трошковнику.

На основу свега изложеног одлучено је као у диспозитиву решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења незадовољна страна може да поднесе приговор Дисциплинској комисији у року од 8 (осам) дана, од дана уручења решења.

РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:

1. Запосленој Биљани Томић
2. Запосленој Ани Биочанин
3. Пуномоћник Драган Жебељан
4. Помоћнику министра, начелнику Сектора за МФП
5. Подносиоцу иницијативе,
6. У списе предмета.

Овлашћени полицијски службеник
дисциплински старешина
Светлана Зрнић

