



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ОСНОВНИ СУД У НИШУ

ЗИ.бр. ■■■/2021

Дана: ■■■.2022. год.

НИШ

ОСНОВНИ СУД У НИШУ, као извршни судија Вера Петровић, у предмету извршења извршног повериоца ■■■ ■■■ из Београда, са боравиштем у ■■■ ул. ■■■ бр. ■■■, чији је пуномоћник адв. Ножица Милена из Ниша, против извршног дужника Министарство унутрашњих послова РС, Булевар Михајла Пупина бр. 2, Београд, која заступа Државно правобранилаштво Одељење у Нишу, ради спровођења привремене мере враћања на рад, донео је дана 18.01.2022. године:

РЕШЕЊЕ

ИЗРИЧЕ СЕ извршном дужнику - Министарству унутрашњих послова РС, Бул. Михајла Пупина бр. 2, Београд, **НОВЧАНА КАЗНА у износу од 200.000,00 дин.** због непоступања по закључку о спровођењу Основног суда у Нишу ЗИ бр. ■■■/2021 од ■■■.2021 год. и решења о привременој мери Вишег суда у Нишу 1 ППР –уз ■/21 од ■■■.2021. год. те се исти **ОБАВЕЗУЈЕ** да изречену новчану казну плати у року од 8 дана од дана пријема овог решења на рачун Основног суда у Нишу бр. 840-29627845-21, са позивом на број предмета, под претњом принудног извршења.

Уколико извршни дужник у остављеном року не испуни своју обавезу, суд ће и даље изрицати новчане казне све док исти не поступи по закључку Основног суда у Нишу ЗИ бр. бр. ■■■/2021 од ■■■.2021. год. и решења о привременој мери Вишег суда у Нишу 1 Ппр. уз ■/21 од ■■■.2021. год.

Извршење ће спровести Основни суд у Нишу.

Приговор не задржава извршење решења.

Образложење

Решењем Основног суда у Нишу ЗИ бр. ■■■/2021 од ■■■.2021 године извршном дужнику је изречена новчана казна у износу од 100.000,00 дин. из разлога што извршни дужник није поступио по закључку о спровођењу Основног суда у Нишу ЗИ бр. ■■■/2021 од ■■■.2021 год. и решења о привременој мери Вишег суда у Нишу 1 ППР –уз ■/21 од ■■■.2021. год. те је исто обавезан да изречену новчану казну плати у року од 8 дана од дана пријема овог решења на рачун Основног суда у Нишу, са позивом на број предмета, под претњом принудног извршења.

Напред наведено уз упозорење да ће суд, уколико извршни дужник у остављеном року не испуни своју обавезу, даље изрицати новчане казне све док

исти не поступи по закључку Основног суда у Нишу ЗИ бр. бр. ■■■/2021 од ■■■.2021. год. и решења о привременој мери Вишег суда у Нишу 1Ппр. уз ■/21 од ■■■.2021. год.

У поднеску од 22.11.2021. године извршни дужник је навео да је поступио по привременој мери и закључку о спровођењу, на начин да је донео решење бр. 03 број ■■■/11 од ■■■.2021. године којим је извршног повериоца ■■■ распоредио са о 09.11.2021. године на радно место Криминалистички инспектор за криминалистичко-обавештајне послове у Служби за криминалистичко-обавештајни рад у Одеску Нишу у Одељењу за прикупљање и анализу података у Служби за криминалистичко – обавештајни рад у УКП.

У прилог својих навода извршни дужник је доставио предметно решење.

У поднеску од 02.12.2021. год. извршни поверилац је обавестио суд да извршни дужник јесте донео предметно решење, али да извршни дужник још увек није врато повериоца на рад, већ се извршни поверилац јавио на посао по добијању решења али су га вратили са образложењем да га још нема у систему и да се врати одакле је дошао о чему је сачињена службена белешка бр. ■■■/2021 од 29.11.2021. године, на који начин извршни поверилац фактички није поступио по решењу суда.

У поднеску од 13.12.2021. год. извршни поверилац је навео да је извршни поверилац опет враћен са радног места предвиђеног привременом мером са образложењем непосредно надређеног да њега још увек нико није обавестио да извршног повериоца треба вратити на рад, да га нема у истему и да је став службе да до даљег нема шта ту да тражи, те да не зна где да се извршни поверилац врати на рад. Након овога извршни поверилац је отишао у ПУ Ниш, где је начелник одељења полиције ПУ Ниш телефонским путем контактирао одељење за људске ресурсе ПУ Ниш, када су му саопштили да за извршног повериоца треба да стигне неки папир. Начелник за људске ресурсе му је показао решење које је стигло факсом и то решење о привременом премештају у ПУ Ниш од 0■■■.2021. године по коме се извршни поверилац премешта на радно место у ПУ Ниш почев од ■■■.2021. године на пређашње радно место предвиђено решењем о распоређивању на које је и усвојена привремена мера. Дакле, извршни дужник је најпре донео решење којим је поступио по привременој мери а након тога решење којим исти привремено стаје на истом радном месту.

Предложио је да суд извршном дужнику поново изрекне новчану казну, те да исто настави све док извршни дужник не поступи по привременој мери.

Након поднеска извршног повериоца суд је закључком ЗИ бр. ■■■/2021 од ■■■.2021. године. (који је очигледном омашком означен као „решење“) наложио извршном дужнику да се у року од 3 дана од дана пријема налога изјасни о поднеску извршног повериоца од 13.12.2021. године који му је у прилогу достављен, а према коме је извршни дужник након доношења првог решења којим је извршни поверилац враћен на радно место у складу са привременом мером, поново донео ново решење којим га поново привремено враћа на радно место због кога је привремена мере и донета, а супротно решењу по привременој мери. Такође му је наложено да достави решење од 03.12.2021. године.

Напред наведено уз упозорење на последице пропуштања.

Извршни дужник је овај налог примио дана 30.12.2021. год. непосредно, а преко заступника дана 28.12.2021. године. По налогу није поступио.

У поднеску од 28.12.2021. године извршни поверилац је навео да извршни дужник није поступио по решењу РС МУП. Дирекција полиције 03 број: ■■■-■■■/2021 од ■■■.2021. године, те да је то решење само презентовано суду у циљу спречавања новчаног кажњавања. Извршни дужник није поступио по свом решењу

и није вратио извршног повериоца на рад, нити му је то омогућио, већ је дана 28.12.2021. године извршни поверилац позван у ПУ Ниш да прими ново решење којим се привремено премешта на друго радно место, а не оно које је предвиђено решењем Вишег суда у Нишу о привременој мери, односно, извршном исправом. Ради се о решењу РС МУП-Дирекција полиције бр 03 бр. █████/2021 од █████.2021. године. По том решењу жалба не одлаже спровођење извршења, а извршни поверилац је позван да одмах ступи на радно место, супротно решењу Вишег суда.

На тај начин извршни дужник је само фиктивно донео решење којим је поступио по решењу о привременој мери, одмах након тога донео друго решење, мимо било ког поступка, па је предложио да суд настави са новчаним кажњавањем извршног дужника и одговорног лица у правном лицу, све док извршни дужник не поступи по решењу по привременој мери.

У прилог овог поднеска извршни поверилац је приложио и решење РС МУП-Дирекција полиције бр 03 бр. █████/2021 од █████.2021. године.

Одлучујући по предлогу извршног повериоца за доношење новог решења о новчаном кажњавању, суд је нашао да је исти основан.

Наиме, тачно је да је извршни дужник након доношења решења о привременој мери од стране Вишег суда у Нишу 1Ппр –уз █████ од █████.2021. године и закључка Основног суда у Нишу 3И бр █████/2021 од █████.2021. године, донео решење 03 бр. 112████/2021 од █████.2021. године којим је извршног повериоца вратио – распоредио на радно место Криминалистички инспектор за криминалистичко-обавештајне послове у Служби за криминалистичко-обавештајни рад у Одељењу за прикупљање и анализу података у Служби за криминалистичко-обавештајни рад у Управи криминалистичке полиције.

Према стању у списима предмета, службеној белешци од █████.2021. године, 13.12.2021. године, као и решењу бр. 03 бр. █████/2021 од █████.2021. године, извршни дужник није по доношењу првог решења којим је формално поступио по привременој мери, извршном дужнику ни омогућио да се врати на радно место у складу са решењем о привременој мери Вишег суда у Нишу, уз образложење одговорног лица да „није обавештен“ где треба да га врати, које стање је трајало све док није донео решење којим га је поново распоредио на оно радно место на које се привремена мера и односи.

Наиме, привременом мером је управо одложено правно дејство решења извршног дужника бр. █████/21 од █████.2021. године којим је извршни поверилац био распоређен на радно место Официр полиције за јавни ред и мир у Одељењу полиције у Подручној полицијској управи у Дирекцији полиције ПУ у Нишу, Одељење полиције, Одсек за јавни ред и мир, безбедност на спортским примедбама и интервентне јединице полиције и наложено да се извршни поверилац врати на радно место Криминалистички инспектор за криминалистичко-обавештајне послове у Служби за криминалистичко-обавештајни рад у Одељењу за прикупљање и анализу података у Служби за криминалистичко-обавештајни рад у Управи криминалистичке полиције.

Извршни поверилац је дакле, уз образложење да је дошло до повећања обима посла на оном радном месту на које се односи привремена мера, извршног повериоца, супротно одлуци суда, вратио поново на управо то радно место (привремено) чиме је по налажењу суда исказао упорност у одбијању да поступи по решењима и налозима суда, како би спречио извршног дужника да обавља послове које је обављао пре доношења решења 03 бр. █████/21 од █████.2021. године због ког решења је и покренут поступка пред Вишим судом у Нишу и донета привремена мера.

Имајући у виду напред наведено, суд је нашао да су испуњени услови за новчано кажњавање извршног дужника, па је приеном чл. 131 ЗИО, а у складу са предлогом извршног повериоца, извршном дужнику поново изрекао новчану казну у износу од 200.000,00 динара.

Приликом одмеравања висине казне суд је имао у виду да извршном дужнику у овом поступку до сада већ изречена једна новчана казна у износу од 100.000,00 дин., као и имајући у виду сврху новчаног кажњавања, те је нашао да је новчани износ од 200.000,00 дин. примерен стању у списима овог предмета.

Уколико извршни дужник у року од 8 дана од дана пријема овог решења поступи по налогу суда и суду достави доказе да је извршног повериоца вратио на рад на одговарајуће радно место, суд ће сходно чл. 132. ст. 5. ЗИО наложити да се новчане казне у износу од 100.000,00 дин, као и у износу од 200.000,00 дин. не изврше.

У противном, суд ће након истека рока од 8 дана од дана пријема овог решења, извршном дужнику изрећи нову новчану казну и истовремено донети решење о спровођењу претходне две новчане казне, све применом чл. 132. ст. 2. ЗИО.

**ОСНОВНИ СУД У НИШУ** дана [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] 20[REDACTED]

**Поука о правном леку:**

Против овог решења може се изјавити приговор у року од 8 дана од дана пријема решења већу овог суда.



Судија  
Вера Петровић