



Број: 071-11-9132/2022-03

Датум: 08.03.2023. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, у поступку по жалби коју је изјавио Синдикат полиције „Слога“ у Београду, ул. Дурмиторска бр. 11-15, преко пуномоћника Крстић Љиље, адвоката из Београда, ул. Војводе Миленка бр. 4, против решења Министарства унутрашњих послова Републике Србије у Београду 06 број: 8198/22 од 06.10.2022. године, на основу члана 35. став 1. тачка 5, као и члана 23. и члана 24. став 1. и 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“, бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10) и члана 30. Закона о изменама и допунама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“, број 105/2021), а у вези са чланом 4. тачка 22. Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС“ број 87/18), као и члана 87. став 2. и 3. и члана 171. став 5. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, број 18/16, 95/2018-аутентично тумачење и 2/23-одлука УС), доноси

РЕШЕЊЕ

I Поништава се решење Министарства унутрашњих послова Републике Србије у Београду 06 број: 8198/22 од 06.10.2022. године.

II Налаже се Министарству унутрашњих послова Републике Србије у Београду, да без одлагања, а најкасније у року од десет дана од дана пријема овог решења, Синдикату полиције „Слога“ у Београду, ул. Дурмиторска бр. 11-15, достави копије и омогући увид у сва акта која сачињавају предмет заведен под 06 број: 6888/20, који је настао по захтеву тог Синдиката и налази у Сектору унутрашње контроле.

III О извршењу решења из става II диспозитива, Министарство унутрашњих послова Републике Србије у Београду ће обавестити Повереника у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

IV Обавезује се Министарство унутрашњих послова Републике Србије у Београду, да Синдикату полиције „Слога“ у Београду, ул. Дурмиторска бр.11-15, надокнади трошкове другостепеног поступка у укупном износу од 99.000,00 динара, и то на: име састава жалбе од 06.10.2021. године од стране адвоката, у износу од 33.000,00 динара, састава жалбе од 12.05.2022. године од стране адвоката, у износу од 33.000,00 динара и састава жалбе од 28.10.2022. године од стране адвоката, у износу од 33.000,00 динара.

Образложење

Решењем првостепеног органа, Министарства унутрашњих послова Републике Србије у Београду 06 број: 8198/22 од 06.10.2022. године, и то ставом I истог одбијен је, као неоснован, захтев за приступ информацијама од јавног значаја Синдиката полиције „Слога“ у Београду од 15.12.2020. године, а ставом II истог решења, одбијен, као неоснован, захтев за накнаду трошкова поступка за састав жалбе у износу од 33.000,00 динара.

Против наведеног решења Синдикат полиције „Слога“ у Београду је, преко пуномоћника, Крстић Љиље, адвоката из Београда, дана 28.10.2022. године, изјавио жалбу Поверенику наводећи, између осталог, да тражиоца информације нарочито

интересује копија интерних аката између Сектора унутрашње контроле и Сектора за људске ресурсе, који се садрже у захтеваном предмету 06 број: 6888/20, јер са садржином таквих аката није упознат, а сматра да Сектор унутрашње контроле, који води наведени предмет, није законито и правилно поступао, односно није поступио у вези са његовим писменим тражењем од 10.10.2020. године у складу са овлашћењима из Закона о полицији. Даље је навео, да је тај Синдикат, имајући у виду надлежност Сектора унутрашње контроле, управо наведено писмено поднео са тражењем да по истом поступи баш тај Сектор, све у интересу очувања закона и права запослених, а да је мимо закона и прописа исти прослеђен ненадлежној организационој јединици, Сектору за људске ресурсе, која је припремила и послала му одговор, из ког разлога је и поднет захтев од 05.12.2020. године за приступ информацијама од јавног значаја, сматрајући да таквим поступањем наведени Сектор за унутрашњу контролу жели да сакрије тражена акта од јавности. Такође је навео, да предмет 06 број: 6888/20, из кога се тражи информација, јесте формиран по захтеву тог Синдиката којим је указано на незаконито поступање полицијских службеника када врше превоз и транспорт експлозивних остатака рата и неексплодираних убојних средстава, као и на то, да полицијски службеници немају лично оружје приликом обезбеђења таквог транспорта, те да како Сектор унутрашње контроле није учинио ништа по наведеном, то су захтевом од 05.12.2020. године, затражена сва акта која чине списе тог предмета како би се упознали са чињеницама и активностима те службе, закључујући да, уколико наведени Сектор није утврдио незаконитости онда нема места ни нарушавању безбедности полицијских службеника, грађана и јавне безбедности, па нема ни разлога да све или само неке одређене информације из предмета буду сакривене односно недоступне, додајући да нема оперативног рада полицијских службеника јер исти нису овлашћена службена лица већ лица на посебним дужностима који обављају помоћне полицијске послове, а транспорт експлозива врше путничким аутомобилом, те начин обезбеђења заправо и не постоји, што је и била сврха обраћања тог Синдиката, односно да се дође до информације зашто се транспорт не обезбеђује оружјем, а требало би. На крају је предложено да Повереник изврши увид у списе предмета 06 број: 6888/20 који се налази у Сектору унутрашње контроле и да на основу тога донесе одлуку да ли документи који чине предмет садрже податке који не би смели да „напусте“ Министарство унутрашњих послова Републике Србије, а исти би могли да се доставе уз „сакривање“ безбедносно тајних и битних података. У жалби је истакнут захтев за надокнаду трошкова поступка на име предметне жалбе у износу од 33.000,00 динара, као и за састав претходне две жалбе од по 33.000,00 динара, све у укупном износу од 99.000,00 динара, са затезном каматом почев од дана извршности одлуке па до дана коначне исплате. У прилогу је достављена копија ожалбеног решења, као и пуномоћје.

Поступајући по жалби, Повереник је дописом од 14.11.2022. године доставио исту на изјашњење Министарству унутрашњих послова Републике Србије у Београду, као првостепеном органу у овој управној ствари.

У одговору на жалбу од 28.11.2022. године, првостепени орган је остао при наводима из образложења ожалбеног решења додајући да је жалилац у претежном делу упознат са садржином списка предмета поводом којих је поднет захтев за приступ информацијама од јавног значаја и да је наведеним захтевом тражен увид и достава копија интерних аката тог првостепеног органа који се, изузимајући акте упућене жалиоцу, односе на интерну преписку организационих јединица у вези надлежности поступања, те да циљ предметног захтева за приступ информацијама од јавног значаја није у сврху вршења слободе примања и саопштавања информација другима, односно јавности у погледу законитости поступања тог првостепеног органа као органа власти, већ у циљу контроле интерних аката којима се врши преписка између организационих јединица, додајући да контрола законитости поступања, а тиме и подношења захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја, не може бити усмерена на

контролу надлежности организационих јединица, већ на контролу рада органа власти, те да би тражена информација, односно документа била доступна као информације од јавног значаја, потребно је да постоји интерес јавности који се огледа у доприносу транспарентности начина вођења послова државних органа, који закупа пажњу јавности и односи се на друштвене теме.

Поднеском од 03.02.2023. године жалилац је преко пуномоћника, позивајући се на члан 19. Закона о управним споровима, тражио да се у накнадном року од седам дана реши жалба коју је изјавио против решења Министарства унутрашњих послова Републике Србије у Београду 06 број: 8198/22 од 06.10.2022. године.

По разматрању жалбе и осталих списа овог предмета, донета је одлука као у ставу I и II диспозитива овог решења из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је Синдикат полиције „Слога“ у Београду, захтевом од 15.12.2020. године за приступ информацијама од јавног значаја, од Министарства унутрашњих послова Републике Србије тражио копију и увид у све акте који сачињавају предмет заведен под 06 број 6888/20 који је настао по захтеву тог синдиката и налази се у Сектору унутрашње контроле.

Даље је, увидом у списе предмета у Служби Повереника број: 071-01-201/2021-03 утврђено да је, поступајући по поднетом захтеву, првостепени орган закључком 06 број: 8931/20 од 13.01.2021. године, одбацио исти захтев, као неуредан, позивајући се на члан 15. став 2. и 6. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, са наводом да подносилац захтева није исти уредио, односно није прецизно навео информацију којој жели да приступи, из ког разлога тај орган није у могућности да по захтеву даље поступа, односно цени његову основаност.

Поступајући по жалби коју је жалилац, дана 20.01.2021. године, изјавио против наведеног закључка првостепеног органа, Повереник је донео решење број: 071-01-201/2021-03 од 28.06.2021. године, којим је поништио наведени закључак и предмет вратио првостепеном органу на поновни поступак, са налогом, између осталог, да у поновном поступку првостепени орган утврди постоје ли услови за искључење односно ограничење слободног приступа траженим информацијама у вези са одредбама члана 9.-14. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, којима је прописана могућност искључења и ограничења слободног приступа информацијама од јавног значаја.

Такође је, увидом у списе предмета у Служби Повереника број: 071-01-3993/2021-03, утврђено да је, поступајући у поновном поступку, првостепени орган решењем 06 број: 6299/21 од 13.09.2021. године, одбио захтев жалиоца од 15.12.2020. године за приступ информацијама од јавног значаја, позивајући се овог пута на члан 2. и члан 13. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, наводећи, између осталог, да се, имајући у виду да је предметним захтевом тражен увид и достава копија интерних аката Министарства, који се, изузимајући одговор подносиоцу захтева 08/6 број 117-3012/20 од 09.12.2020. године и допис Министарства 06 број 6299/20-4 од 15.12.2020. године (достављених тражиоцу), односе на интерну преписку организационих јединица у вези надлежности поступања.

Поступајући по жалби коју је жалилац, дана 06.10.2021. године, изјавио преко пуномоћника, Крстић Љиље, адвоката из Београда, у којој је истакнут и захтев за накнаду трошкова поступка за састав те жалбе у износу од 33.000,00 динара, Повереник је донео решење број: 071-01-3993/2021-03 од 09.03.2022. године, којим је поништио ожалбено решење првостепеног органа 06 број: 6299/21 од 13.09.2021. године и предмет вратио првостепеном органу на поновни поступак, са налогом да у поновном поступку првостепени орган утврди све чињенице од значаја за доношење одлуке у тој управној ствари и поново одлучи о захтеву жалиоца у складу са одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, додајући да Повереник није одлучио о трошковима поступка за састав жалбе која је предмет те управне ствари, с

обзиром да није сам решио управну ствар, већ је предмет вратио на поновни поступка, те да ће о трошковима поступка бити одлучено решењем о управној ствари у складу са чланом 87. став 2. Закона о општем управном поступку.

Увидом у списе предмета у Служби Повереника број: 071-01-1734/2022-03 утврђено је да је првостепени орган, одлучујући у поновном поступку, ставом I диспозитива решења 06 број: 2440/22 од 06.04.2022. године, одбио захтев жалиоца од 15.12.2020. године за приступ информацијама, а ставом II диспозитива истог решења, одбио, као неоснован, захтев за накнаду трошкова поступка за састав жалбе у износу од 33.000,00 динара, позивајући са на одредбе члана 2. став 1, члана 9. тачка 3. и члана 12. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, наводећи да је предметним захтевом затражена копија и увид у све акте који сачињавају предмет заведен под 06 број 6888/20, формиран поводом писаног обраћања Синдиката полиције „Слога“ Сектору унутрашње контроле путем електронске поште дана 10.10.2020. године, којим су постављена питања која се односе на чување и обезбеђивање минско експлозивних средстава; да се одговори на питања из тог обраћања односе на податке из оперативног поступања полицијских службеника, а нарочито се односе на то ко и на који начин врши транспорт, односно превоз, ношење, складиштење и рад са неексплодираним убојним средствима и минско експлозивним средствима (иницијална средства и бризантни експлозив), односно подаци о начину обезбеђивања и ризицима приликом обављања ових послова, па се чињењем доступним јавности ових података може открити оперативан начин поступања полицијских службеника у обављању послова са изузетно опасним средствима, што може озбиљно да угрози јавну безбедност; да, уколико се открије начин обезбеђивања транспорта таквих опасних средстава, може се угрозити не само живот и здравље полицијских службеника који врше те послове, већ и живот и сигурност сваког другог лица, односно, може бити озбиљно угрожена јавна безбедност, уколико се услед покушаја да се дође у посед тих средстава од стране неовлашћених лица, деси да наведена средства експлодирају или уколико таква средства дођу у посед неовлашћених лица, може се угрозити јавна безбедност претњом од употребе или самом употребом тих средстава. Такође, првостепени орган је навео да је размотрена и примена одредбе члана 12. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, међутим, како подносилац захтева није определио конкретну информацију која је садржана у траженим документима, то није у могућности да исту одредбу примени. Одлучујући о трошковима поступка на име састава жалбе у износу од 33.000,00 динара, првостепени орган је наведеним решењем од 06.04.2022. године, исте одбио као неосноване, позивајући се на одредбе чл. 84, 85. ст. 2, 3. и 4. и 87. ст. 2. Закона о општем управном поступку.

Поступајући по жалби од 12.05.2022. године коју је жалилац изјавио преко пуномоћника Крстић Љиле, адвоката из Београда и у којој је истакнут и захтев за накнаду трошкова поступка за састав те жалбе у износу од 33.000,00 динара, Повереник је решењем, број: 071-01-1734/2022-03 од 21.09.2022. године, у ставу I истог, поништио ожалбено решење првостепеног органа 06 број: 2440/22 од 06.04.2022. године и предмет вратио на поновни поступак са налогом да у поновном поступку првостепени орган утврди да ли има услова за искључење односно ограничење слободног приступа траженим информацијама из разлога на које се позвао у ожалбеном решењу, као и да ли се ти разлози односе на све тражене информације или неке од њих, те које би то тешке правне и друге последице реално могле наступити уколико би се тражене информације учиниле доступним јавности, имајући при томе у виду да у складу са одредбом члана 9. тачка 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, да је тај заштићени интерес претежнији од интереса за приступ информацији, као и да поново размотрити могућност делимичног приступа информацијама у складу са чланом 12. Закона о слободном приступу информацијама

од јавног значаја, који предвиђа могућност издвајања тражене информације од јавног значаја од осталих информација у документу у које орган власти није дужан да тражиоцу омогући увид, па да затим поново одлучити о захтеву жалиоца у складу са одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, додајући да Повереник није одлучио о трошковима поступка за састав жалбе која је предмет те управне ствари, с обзиром да није сам решио управну ствар, већ је предмет вратио на поновни поступка, те да ће о трошковима поступка бити одлучено решењем о управној ствари у складу са чланом 87. став 2. Закона о општем управном поступку.

Одлучујући у поновном поступку првостепени орган је поново, по четврти пут, ставом I ожалбеног решења које је предмет ове управне ствари од 06.10.2022. године, одбио, као неоснован, захтев жалиоца од 15.12.2020. године, позивајући се на члан 2. став 1, члан 9. тачка 1. и 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, понављајући у свему наводе из претходно донетог и ожалбеног решења 06 број: 2440/22 од 06.04.2022. године, и то: да је предметним захтевом затражена копија и увид у све акте који сачињавају предмет заведен под 06 број 6888/20, формиран поводом писаног обраћања Синдиката полиције „Слога“ Сектору унутрашње контроле путем електронске поште дана 10.10.2020. године, којим су постављена питања која се односе на чување и обезбеђивање минско експлозивних средстава; да се одговори на питања из тог обраћања односе на податке из оперативног поступања полицијских службеника, а нарочито се односе на то ко и на који начин врши транспорт, односно превоз, ношење, складиштење и рад са неексплодираним убојним средствима и минско експлозивним средствима (иницијална средства и бризантни експлозив), односно подаци о начину обезбеђивања и ризицима приликом обављања ових послова, па се чињењем доступним јавности ових података може открити оперативан начин поступања полицијских службеника у обављању послова са изузетно опасним средствима, што може озбиљно да угрози јавну безбедност; да, уколико се открије начин обезбеђивања транспорта таквих опасних средстава, може се угрозити не само живот и здравље полицијских службеника који врше те послове, већ и живот и сигурност сваког другог лица, односно, може бити озбиљно угрожена јавна безбедност, уколико се услед покушаја да се дође у посед тих средстава од стране неовлашћених лица, деси да наведена средства експлодирају или уколико таква средства дођу у посед неовлашћених лица, може се угрозити јавна безбедност претњом од употребе или самом употребом тих средстава. Такође, првостепени орган је навео да је размотрена и примена одредбе члана 12. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, међутим, како подносилац захтева није определио конкретну информацију која је садржана у траженим документима, то није у могућности да исту одредбу примени. Одлучујући о трошковима поступка на име састава жалбе у износу од 33.000,00 динара, првостепени орган је наведеним решењем од 06.10.2022. године, исте одбио као неосноване, позивајући се на одредбе чл. 84, 85. ст. 2, 3. и 4. и 87. ст. 2. Закона о општем управном поступку, наводећи, између осталог, да одступање од правила из става 3. члана 85. наведеног Закона постоји код двостраначких или вишестраначких управних ствари, односно да су случајеви накнаде трошкова поступка условљени учешћем две или више странака у поступку са супротним интересима, као и тиме да је правно заступање било неопходно и оправдано; да поступак остваривања права на слободан приступ информацијама од јавног значаја по основу Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја не спада у категорију сложених поступака, као ни поступак пред Повереником који решава по жалбама против органа власти, па нема ни потребе за ангажовањем пуномоћника који би својим стручним знањем омогућио странци да заштити своја права на приступ информацијама од јавног значаја, будући да странка и сама може сачинити жалбу, као и да имајући у виду да се ради о управном поступку у коме ангажовање пуномоћника није било неопходно, као и да исти није покренут по службеној дужности, већ по захтеву странке, налази да нису испуњени

законски услови за накнаду трошкова поступка.

Чланом 2. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, прописано је да је информација од јавног значаја, у смислу овог закона, информација којом располаже орган јавне власти, настала у раду или у вези са радом органа јавне власти, садржана у одређеном документу, а односи се на све оно о чему јавност има оправдан интерес да зна.

Чланом 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, прописано је да свако има право да му буде саопштено да ли орган власти поседује одређену информацију од јавног значаја, односно да му је она иначе доступна, као и да му се информација од јавног значаја учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Чланом 8. став 1. наведеног Закона прописано је да се права из овог закона могу изузетно подврћи ограничењима прописаним овим законом ако је то неопходно у демократском друштву ради заштите од озбиљне повреде претежнијег интереса заснованог на уставу и закону, док је ставом 2. истог члана прописано да се ниједна одредба овог закона не сме тумачити на начин који би довео до укидања неког права које овај закон признаје или до његовог ограничења у већој мери од оне која је прописана у ставу 1. овог члана.

Одредбом члана 9. тачка 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, прописано је да орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја, између осталог, ако би тиме угрозио живот, здравље, сигурност или које друго важно добро неког лица, док је тачком 3. истог члана Закона прописано, да орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја, између осталог, ако би тиме озбиљно угрозио одбрану земље, националну и јавну безбедност, или међународне односе.

Имајући у виду стање у списима наведених предмета, као и чињеницу да је првостепени орган по четврти пут одбио захтев жалиоца од 15.12.2020. године, при чему је у два решења, и то 06 број: 2440/22 од 06.04.2022. године и 06 број: 8198/22 од 06.10.2022. године, поновио наводе у погледу искључења тражених информација из разлога прописаних одредбама члана 9. тачка 1. и тачка 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, као и да, ни у ожалбеном решењу које је предмет ове управне ствари није поступио по налогу из решења Повереника број: 071-01-1734/2022-03 од 21.09.2022. године у погледу утврђивања претежнијег интереса, то је Повереник, ради доношења одлуке по жалби у овом предмету, након три поновљена поступка, закључио да је неопходно да изврши непосредан увид у „сва акта која сачињавају предмет заведен под 06 број: 6888/20, који је настао по захтеву Синдиката полиције Слога и налази се у Сектору унутрашње контроле“, како је то тражено захтевом од 15.12.2020. године, посебно имајући у виду навод жалиоца изнет у жалби од 28.10.2022. године, да је захтевом тражен увид и копије наведених списа предмета који је формиран по указивањима тражиоца информација, овде жалиоца, „на незаконито поступање полицијских службеника када врше превоз и транспорт експлозивних остатака рата и неексплодираних убојних средстава“, као и то, „да полицијски службеници немају лично оружје приликом обезбеђивања таквог транспорта, те да начин обезбеђења у таквим ситуацијама заправо и не постоји, па циљ предметног захтева и јесте да се дође до информација о томе зашто се такав транспорт не обезбеђује оружјем, а требао би“. Узимајући у обзир наведено Повереник је затражио од Министарства унутрашњих послова Републике Србије у Београду, као првостепеног органа у овој управној ствари да, у складу са одредбом члана 26. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“ број 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), достави на увид

„сва акта која сачињавају предмет заведен под 06 број: 6888/20, који је настао по захтеву Синдиката полиције Слога и налазе се у Сектору унутрашње контроле“, како би након сагледавања истих, а све у циљу утврђивања неспорног чињеничног стања, донео одлуку по жалби у конкретној управној ствари.

Поступајући по таквом захтеву Повереника, првостепени орган је у прилогу дописа од 27.02.2023. године, доставио на увид, у њиховом интегралном облику, осим предмета 06 број: 6888/20 од 12.10.2020. године, списе следећих предмета: 06 број: 8582/20 од 09.12.2020. године; 06 број: 8767/20 од 15.12.2020. године; 06 број: 8826/20 од 17.12.2020. године; 06 број: 9178/20 од 29.12.2020. године; 06 број: 5306/21 од 10.06.2021. године; 06 број: 3005/21 од 01.04.2021. године и 06 број: 1792/21 од 04.03.2021. године.

Увидом у наведене предмете утврђено је да се у истима налазе следећи списи, и то са датим описима садржине истих:

Предмет 06 број: 6888/20 (достављен у копији, а не као оригинални спис): страна 1.- омот списка предмета са пријемним штампилем у коме су унети подаци о датуму-12.10.2020. године, бројем организационе јединице-06, бројем предмета 6888/20 и руком исписано-Л. Антић, 12.10.2020. године; страна 2. - страница електронске преписке од Синдиката полиције sps@sloga.org.rs ка sukp@mup.gov.rs од 10.10.2020. године у 12:30, са придруженим прилогом „2020-10-10 СУК Минско експлозивна средства“ и захтевом да се потврди пријем поднеска, у потпису „Глишо Видовић, председник Синдиката полиције Слога“ са бројем мобилног телефона, и податком о истом, ближе наведеним у том акту; стране 3. и 4. - допис Удруженог синдиката Србије „Слога“, Синдикат полиције Слога ка Министарству унутрашњих послова Републике Србије, Сектору унутрашње контроле, начелнику, Е-поштом на адресу: sukp@mup.gov.rs дана 10.10.2020. године, са предметом: „Чување и обезбеђивање минско-експлозивних средстава у МУП приликом превоза и транспорта“, у коме се, са цитирањем члана 4. тачка 1) и члана 3. тачка 26) Закона о оружју и муницији и члана 2. Закона о полицији, наводи: „Запослени у Министарству унутрашњих послова поред ватреног оружја (Б класа оружја), рукују и са А класом оружја односно минско-експлозивним средствима, приликом редовног рада. У одређеним ситуацијама запослени по налогу руководиоца врше превоз, ношење, складиштење и рад са употребом минско-експлозивних средстава и те послове обављају без ношења кратког ватреног оружја које би користили као оружје за личну безбедност и чување поверених минско-експлозивних средстава. Сагласни смо са чињеницом да се у Министарству унутрашњих послова користи високобризантни војни експлозив велике разорне моћи (нпр. пластични пентритски експлозив), па се поставља питање како запослени могу адекватно реаговати и приликом ношења и транспорта, те сачувати минско-експлозивна средства која носе и која су им поверена, ако не носе бар кратко оружје класе Б. Имајући у виду да се све чешће у обрачунима криминалаца користи високобризантни војни експлозив и да се до њега тешко долази јер се користи искључиво у два министарства односно полицији и војсци, поставља се питање да ли постоји реална опасност од напада на транспорт ових средстава. Није искључено да би се крађом, принудом, разбојничком крађом и сл. од стране криминалаца, лако савладали они који врше превоз, ношење, складиштење и манипулативни рад са употребом и минско-експлозивних средстава, ако запослени са собом не носе кратко оружје за личну безбедност, а прелазе више десетина или стотина километара у месном или међумесном саобраћају на путевима. Имајући у виду све наведено, молимо да нам се достави писано стручно мишљење у вези изнетог проблема где ће се конкретно одговорити на следеће: 1. Да ли запослени у Министарству унутрашњих послова, када немају никакво обезбеђење, сваки пут када врше превоз, ношење, складиштење или било какав други манипулативни рад са употребом и минско-експлозивних средстава ван објекта МУП су у обавези да без изузетака носе бар кратко оружје класе Б, 2. Да ли

је дозвољено и под којим условима да запослени у Министарству унутрашњих послова приликом рада ван објекта МУПу и без посебног обезбеђења, приликом ношења или транспорта минско-експлозивних средстава не носе бар кратко оружје класе Б за личну безбедност, 3. Уколико приликом рада на улици или путу дође до крађе, разбојништва или разбојничке крађе јер полицијски службеник није могао да адекватно реагује јер не носи никакво оружје за личну безбедност-пиштољ и не може заштитити поверена минско-експлозивна средства, чија би то одговорност била, руководиоца или запосленог? Посебно ако руководилац зна да подређени не носи пиштољ и дозвољава такав рад на терену. Дакле, питања се односе на ситуацију када нико од запослених не поседује никакво ватрено оружје код себе, а врши превоз, ношење, складиштење или врше било какав други манипулативни рад са коришћењем односно употребом-паљењем експлозива. Молимо Вас да нам што хитније одговорите на наведена питања како би размотрили даље поступање по овом проблему који смо идентификовали.“ У потпису, са печатом-председник синдиката-Глишо Видовић“; страна 5. - страница електронске преписке од sukp/MUPInternet ка Синдикат полиције Слога spasps@sloga.org.rs, дана 12.10.2020. године у 7:46, са потврдом о пријему мејла од стране Сектора унутрашње контроле МУП-а Републике Србије; страна 6. - допис Министарства унутрашњих послова, Сектора унутрашње контроле 06 број: 6888/20-3 од 03.11.2020. године ка Сектору за људске ресурсе, помоћнику начелника Драгану Цветковићу и предметом: допис Синдиката полиције Слога, у коме се наводи да је Сектору унутрашње контроле, путем електронске поште достављен допис Синдиката полиције Слога, у коме се постављају питања која се односе на превоз, ношење, складиштење и рад са минско-експлозивним средствима, те да, како наведена питања не спадају у делокруг рада тог Сектора, наводећи да је Решењем о образовању радне групе за сарадњу са синдикалним организацијама у том Министарству, административно-техничке послове за потребе те Радне групе, обавља Сектор за људске ресурсе, то се истом доставља на даљу надлежност, допис поменутог Синдиката, и у прилогу, одговор, који је на питања тог Синдиката доставио Сектор за ванредне ситуације, актом 09 број: 496/20 од 02.11.2020. године, и потписом на наведеном допису, вд помоћника министра, начелник Сектора, пуковник полиције Светозар Радић и податком руком написаном на доњој левој страни дописа-05.11.2020. уз параф, без могућности читавања истог.

Предмет 06 број: 8582/20 (достављен као оригинални спис): страна 1. - омот списка предмета са пријемним штамбиљом у коме су унети подаци о датуму-09.12.2020. године, бројем организационе јединице-06, бројем предмета 8582/20 и руком исписано-П. Илић, 09.12.2020. године, са предметом: допис Синдиката полиције Слога, заједно решени предмети број: 068767/20; 06-8826/20; 06-9178/20, рок чувања: тр, раздужити: 06-8767/20, 06-8826/20 и 06-9178/20 са датумом архивирања тог предмета: Београд, 11.02.2021. године; страна 2. и 3. - допис Министарства унутрашњих послова, Сектора унутрашње контроле 06 број: 6888/20 од 18.12.2020. године упућен Секретаријату, вд секретара Министарства Зорану Лазићу, електронском поштом на адресе: sekretarijat@mup.gov.rs и informacijeodjavnogznasaja@mup.gov.rs, са предметом: допис Синдиката полиције Слога-остваривање права на разгледање списка, у коме се наводи да је 10.10.2020. године у вези са питањима која се односе на чување и обезбеђивање минско-експлозивних средстава, Сектор унутрашње контроле примио допис Синдиката полиције Слога, да је исти Сектор прибавио одговор Сектора за ванредне ситуације, који је уз допис проследио Сектору за људске ресурсе, као надлежној организационој јединици, да је наведени Синдикат дана 15.12.2020. године Сектору унутрашње контроле упутио захтев за разгледање списка тог предмета, позивајући се на Закон о општем управном поступку, који је достављен Сектору за људске ресурсе, о чему је обавештен подносилац захтева, да је наведени Синдикат дана 16.12.2020. године путем електронске поште поновио свој захтев за разгледање списка, да тај Сектор

унутрашње контроле тражи мишљење о испуњености услова за разгледање списка тог предмета, као и одговор да ли наведено треба да буде остварено у том Сектору или у Сектору за људске ресурсе, да је према информацијама добијеним од Сектора за људске ресурсе из истог, дана 16.12.2020. године, отпремљен одговор Синдикату полиције Слога на њихова питања која се односе на чување и обезбеђивање минско-експлозивних средстава у том Министарству и у прилогу достављена копија захтева тог Синдиката од 15.12.2020. године уз препис електронске преписке тог Сектора и Синдиката и на крају потписом вд помоћника министра начелника Сектора, пуковника полиције Дејана Ковачевића и печатом Министарства; страна 4. - допис Министарства унутрашњих послова, Секретаријата 02 број: 011-1390/20-7 (број ручно исписан) од 24.12.2020. године, са пријемним штамбиљом Сектора унутрашње контроле од 29.12.2020. године 06 број: 9178/20 ка Сектору унутрашње контроле, помоћнику министра, начелнику Сектора и предметом: захтев Синдиката полиције Слога за разгледање и умножавање списка предмета 06 број: 6888/20-6 од 16.12.2020. године и веза: ваш мејл од 18.12.2020. године са наводом, да с обзиром на делокруг Секретаријата исти је мишљења да захтев Синдиката не представља управну ствар, односно у конкретном случају није покренут управни поступак у смислу Закона о општем управном поступку и да је потребно Синдикату указати да ће о свим релевантним чињеницама добити одговоре од надлежне организационе јединице, додајући да је у складу са Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у том Министарству, Сектор за људске ресурсе тај који, између осталог, поступа по достављеним предлозима и захтевима синдикалних организација, те да се кореспонденција у том смислу одвија преко наведеног Сектора, у потпису вд секретара министарства, Зоран Лазих са печатом Министарства; страна 5. - допис Министарства унутрашњих послова, Сектора унутрашње контроле 06 број: 6888/20-4 од 15.12.2020. године ка Синдикату полиције Слога, електронском поштом на адресу: sps@sloga.org.rs у коме се наводи да су размотрена питања тог Синдиката која се односе на чување и обезбеђивање минско-експлозивних средстава у том Министарству, те да иста не спадају у надлежност тог Сектора регулисану чл. 224-233. Закона о полицији („Сл. гласник РС“, бр. 6/2016, 24/2018, 87/2018), и да је у циљу сачињавања адекватног одговора, тај Сектор, постављена питања проследио надлежној организационој јединици Министарства која ће у најкраћем року доставити одговор, у потпису вд помоћника министра начелника сектора, пуковник полиције Дејан Ковачевић са печатом Министарства; страна 6 и 7. - електронска преписка између Синдиката и полиције од 08.12.2020. године са предметом Ургенција Синдиката по захтеву од 10.10.2020. године, са наводом да су, одговором Сектора унутрашње контроле од 10.10.2020. године, постављена питања прослеђена Сектору за људске ресурсе који ће доставити одговор, у вези обраћања Синдиката од 15.12.2020. године Сектору унутрашње контроле, и наводом да им је одговор Сектора за људске ресурсе познат, те да се инсистира на одговору тог Сектора, као и да, уколико исти изостане обратиће се другим институцијама и НВО и МУП; страна 8. - допис Сектора унутрашње контроле 06 број: 6888/20-5 од 16.12.2020. године према Сектору за људске ресурсе са предметом: допис Синдиката полиције Слога, веза: „наш допис 06 број 6888/20-3 од 03.11.2020. године“, у коме се наводи везано за допис наведеног Синдиката који је том Сектору достављен 15.12.2020. године на постављена питања, а у складу са Решењем о образовању Радне групе за сарадњу са синдикалним организацијама у том Министарству, да административно-техничке послове за потребе те Радне групе обавља Сектор за људске ресурсе, па се на даљу надлежност у том смислу, доставља наведени допис Синдиката од 15.12.2020. године, у потпису вд помоћника министра начелника сектора, пуковник полиције Дејан Ковачевић са печатом Министарства и ручно исписан датум 17.12.2020. године са нечитким парафом; страна 9. - допис Сектора унутрашње контроле 06 број: 6888/20-6 од 16.12.2020. године ка Синдикату

полиције Слога електронском поштом на адресу: sps@sloga.org.rs, којим обавештава тај Синдикат да је његов допис од 15.12.2020. године прослеђен Сектору за људске ресурсе, као надлежној организационој јединици, те да се за све додатне информације обрати том Сектору са потписом вд помоћника министра начелника сектора, пуковник полиције Дејан Ковачевић и печатом Министарства; страна 10, 11. и 12. - електронска преписка између Сектора унутрашње контроле и Синдиката полиције Слога од 16.12.2020. године 14:37, којим се у прилогу доставља допис Сектора унутрашње контроле 06 број 6888/20-6 од 16.12.2020. године, уз претходно обављену преписку од 15.12.2020. године, страна 13. - допис Сектора унутрашње контроле 06 број: 6888/20 од 30.12.2020. године ка Сектору за људске ресурсе и предметом: мишљење Секретаријата у вези са захтевом Синдиката полиције Слога којим се доставља мишљење Секретаријата 02 број: 011-1390/20-7 од 24.12.2020. године, а у вези захтева наведеног Синдиката од 15.12.2020. године, са потписом вд помоћника министра начелника сектора, пуковник полиције Дејан Ковачевић и печатом Министарства и ручно написаним датумом 31.12.2020. године и нечитким ручно исписаним парафом; страна 14. и 15. - Службена белешка коју је сачинио капетан полиције Предраг Илић уз сагласност помоћника начелника сектора, пуковника полиције проф. др Небојша Пантелић, са заглављем Сектора унутрашње контроле 06 број: 6888/20 од 16.12.2020. године, у коме именовани описује своје поступање, те да га је „Дана 16.12.2020. године у 14.19 часова на службени број мобилног телефона позвао Драгиша Анђелковић из Сектора за људске ресурсе, како би га обавестио да је добијена сагласност за отпремање дописа ка Синдикату полиције Слога, а у вези са питањима тог синдиката од 10.10.2020. године, да је претходног дана именованог службеника замолио да га обавести када буде отпремљен допис ка Синдикату, а по наређењу помоћника начелника Сектора унутрашње контроле, пуковника полиције Небојше Пантелића, што је он и учинио, да је добио одговор да је допис послат на сагласност и након добијања исте, бити отпремљен, да је приликом обављеног телефонском разговора са наведеним службеником од 16.12.2020. године, обавештен да је због процедуре за добијање сагласности било потребно више времена за реализацију предмета, као и да више не постоји Одсек за односе са синдикатима, већ да тај Одсек има назив Одсек за праћење дисциплинског поступка и колективно преговарање, као и да тај службеник више није шеф одсека, већ је распоређен на радно место координатора, те да је поменути Синдикат у ранијем периоду остваривао право на разгледање списка више предмета који су у том Министарству формиран у вези са захтевима истог о полицијским службеницима које заступа тај синдикат, и да поред промене назива Одсека, та организациона јединица и даље има надлежност да поступа по достављеним предлозима и захтевима синдикалних организација, уз навод да је тај Сектор, дописом 06 број: 6888/20-5 од 16.12.2020. године проследио на даљу надлежност Сектору за људске ресурсе, допис Синдиката од 15.12.2020. године, о чему је обавештен и наведени Синдикат, те да у свом захтеву од 15.12.2020. године наведени Синдикат, између осталог, „дословно цитира део дописа Сектора унутрашње контроле 06 број: 6888/20 од 15.10.2020. године“ који допис је тај Сектор упутио само Сектору за ванредне ситуације, па је нејасно на који начин је наведени Синдикат дошао у посед дописа Сектора унутрашње контроле, а да је исти након добијања обавештења о прослеђивању предмета Сектору за људске ресурсе на даљу надлежност, од тог Сектора затражио, путем електронске поште дана 16.12.2020. године у 15.21 часова, обавештење о времену и месту за разгледање списка предмета; страна 16, 17. и 18. - поновљена електронска преписка између Синдиката полиције Слога и Сектора за унутрашњу контролу од 10.10.2020. године, 08.12.2020. године уз заводни штамбиљ на 18. страни Сектора унутрашње контроле са датумом 09.12.2020. године организационе јединице 06 и бројем 8582/20; страна 19. – допис Синдиката полиције Слога (у копији) Сектору унутрашње контроле; начелнику, е-поштом на адресу sukp@mup.gov.rs дана

10.10.2020. године, са насловом ургенција и предметом: чување и обезбеђивање минско-експлозивних средстава у МУП приликом превоза и транспорта, са наводом да је 10.10.2020. године том Сектору упућен допис којим је тражено изјашњење о чувању и обезбеђивању минско-експлозивних средстава у МУПу приликом превоза и транспорта, а да, како је протекао законски рок за поступање од 30 дана за доставу одговора, то ће се, у случају даљег ћутања, обратити Заштитнику грађана и потписом председника Синдиката, Глишо Видовић, и печатом, страна 20. - копија прве и друге стране повратнице са пријемним штамбиљом тог Министарства, Сектора унутрашње контроле 06/2 број: 8931/20 и датумом 11.01.2021. године, са потврдом о пријему 04.01.2021. године и нечитким потписом примаоца и достављача и страна 21. – Списак аката у предмету, попуњено од броја 1 са бројем 11.

Предмет 06 број: 8767/20 (достављен као оригинални спис): страна 1. - омот списка предмета са пријемним штамбиљом у коме су унети подаци о датуму-15.12.2020. године, броју организационе јединице-06, броју предмета 8767/20 и руком исписановеза 06-6888/20, П. Илић, 15.12.2020. године; страна 2. и 3. - електронска преписка између Синдиката полиције Слога и Сектора унутрашње контроле (са пријемним штамбиљом Сектора унутрашње контроле и датумом 15.12.2020. године и бројем 06 бр. 8767/20) од 15.12.2020. године 11:25, 09:56, 10.12.2020. године 11:02, 08:21 и од 08.12.2020. године 15:25, у којима се у вези са захтевом тог Синдиката који је прослеђен Сектору унутрашње контроле тај Синдикат изјашњава да захтева одговор Сектора унутрашње контроле, а не Сектора за људске ресурсе; страна 4. – допис Синдиката полиције Слога упућен Сектору унутрашње контроле е-поштом на адресу sukp@mup.gov.rs дана 15.12.2020. године, са предметом: чување и обезбеђивање минско-експлозивних средстава у МУПу приликом превоза и транспорта-Увид у списе предмета, којим тај Синдикат наводи да поводом обавештења које је добио актом тог Сектора 06. број: 6888/20-4 од 15.12.2020. године, да ће одговор по њиховом захтеву добити од Сектора за људске ресурсе, остаје нејасно зашто Сектор унутрашње контроле сматра да није надлежан, те да ли се променом руководиоца мења и начин рада Сектора унутрашње контроле, као и да се у датом одговору не наводи која је то надлежна организациона јединица МУП-а која је надлежна за утврђивање одговорности према члану 225. Закона о полицији и на који начин тај Сектор зна да ће “та нека надлежна јединица одговорити у најкраћем року“ по његовом захтеву, закључујући да, како је тај Синдикат незадовољан датим одговором, то сагласно одредбама Закона о општем управном поступку, захтева увид у све списе предмета и умножавање истих о сопственом трошку, са молбом да термин за разгледање и умножавање буде одређен у законском року; страна 5, 6. и 7. – електронска преписка од info/MUPInternet@Internet by: Divna Zvijer ка sukp/MUPInternet@Internet од 15.12.2020. године 11:34 и предметом Ургенција: чување и обезбеђивање минско-експлозивних средстава у МУП приликом превоза и транспорта, и поновљена електронска преписка између наведеног Синдиката и Сектора унутрашње контроле од 15.12.2020. године 11:25, 09:56, 10.12.2020. године 11:02, 08:21, 08.12.2020. године 15:25; страна 8. – још једна копија дописа Синдиката полиције Слога упућен Сектору унутрашње контроле е-поштом на адресу sukp@mup.gov.rs дана 15.12.2020. године са предметом: чување и обезбеђивање минско-експлозивних средстава у МУП приликом превоза и транспорта-Увид у списе предмета и страна 9. – електронска преписка од Сектора унутрашње контроле ка Синдикату полиције Слога од 15.12.2020. 11:25 са предметом Ургенција, и потврдом наведеног Сектора о пријему достављеног мејла.

Предмет 06 број: 8826/20 (достављен као оригинални спис): страна 1. - омот списка предмета са пријемним штамбиљом у коме су унети подаци о датуму-17.12.2020. године, броју организационе јединице-06, броју предмета 8826/20 и руком исписановеза 06-6888/20, П. Илић, 17.12.2020. године; страна 2, 3. и 4. - електронска преписка између Синдиката полиције Слога и Сектора унутрашње контроле од 16.12.2020.

године 15:21, којим наведени Синдикат моли за информацију о месту и термину разгледања и умножавања списка предмета 06 број: 6888/20-6, са наводом да је исто захтевано, а у случају оспоравања, да се сагласно ЗУП – у, донесе адекватно решење; акт од 16.12.2020. године 14:37, достављање дописа Сектора унутрашње контроле 06 број: 6888/20-6 од 16.12.2020. године и поновљена електронска преписка од 15.12.2020. године 11:25, 09:56, од 10.12.2020. године 11:02 и 08:21, од 08.12.2020. године 15:25.

Предмет 06 број: 9178/20 (достављен као оригинални спис): страна 1. - омот списка предмета са пријемним штамбиљом у коме су унети подаци о датуму-29.12.2020. године, броју организационе јединице-06, броју предмета 9178/20 и руком исписановеза 06-6888/20 и 06-8826/20, П. Илић, 06.2-8931/20 Н. Грујић-Повереник-29.12.2020, „упознат Н. Грујић, поступа П. Илић, 29.12.2020.“ са предметом: Секретаријат-мишљење 17.12.2020. године; страна 2. - допис Секретаријата 02 број: 011-1390/20-7 (ручно исписано) од 24.12.2020. године насловљен на Сектор унутрашње контроле, помоћника министра, начелника Сектора, са предметом: захтев Синдиката полиције Слога за разгледање и умножавање списка предмета 06 број: 6888/20-6 од 16.12.2020. године и веза: „ваш мејл од 18.12.2020. године“, у коме тај Секретаријат у вези са наведеним предметом, наводи да је мишљења да предметни захтев Синдиката не представља управну ствар, односно у конкретном случају није покренут управни поступак у смислу Закона о општем управном поступку, да о свим релевантним чињеницама из захтева Синдикату треба указати да ће добити одговоре од надлежне организационе јединице, са указивањем да је у складу са Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у том Министарству утврђена надлежност Сектора за људске ресурсе, који између осталог, поступа по достављеним предлозима и захтевима синдикалних организација, па се кореспонденција одвија преко наведеног сектора, у потпису вд секретара министарства, Зоран Лазић, са печатом Министарства и као последњи документ у списима наведеног предмета, оригиналан коверта насловљена на Сектор унутрашње контроле, начелнику и пријемним штамбиљем Секретаријата 02 број 011-1390/20-7 од 25.12.2020. године и печатом Министарства унутрашњих послова са датумом 28.12.2020. године организациона јединица 06.

Предмет 06 број: 5306/21 (достављен као оригинални спис): страна 1. - омот списка предмета са пријемним штамбиљом у коме су унети подаци о датуму-10.06.2021. године, броју организационе јединице-06, броју предмета 5306/21 и руком исписановеза 06-6888/20 и 06-3005/21, П. Илић, 10.06.2021.“ са предметом: Ургенција Синдиката полиције Слога, рок чувања-трајно, архивирано-Београд, 05.07.2021. године и обрађивач-Предраг Илић; страна 2. и 3. - допис Сектора унутрашње контроле 06 број: 5306/21 од 14.06.2021. године, ка Секретаријату, секретару Министарства Зорану Лазићу, са предметом-ургенција Синдиката полиције Слога, веза: акт Кабинета министра 01 број: 2257/21-4 од 09.06.2021. године, са наводом да је Сектору унутрашње контроле, актом Кабинета министра 01 број: 2257/21-4 од 09.06.2021. године, достављена ургенција Синдиката полиције Слога, министру унутрашњих послова, због тога што није одлучено о жалби тог Синдиката на ћутање првостепеног органа по захтеву тог Синдиката од 15.12.2020. године за разгледање списка предмета који се односио на чување и обезбеђивање минско-експлозивних средстава у Министарству приликом транспорта, да је тај Сектор наведени захтев проследио Сектору за људске ресурсе, као надлежној организационој јединици Министарства, те да је наведеном Синдикату путем електронске поште дана 16.12.2020. године у 14:37 часова достављен скенирани акт 06 број: 6888/20-6 од 16.12.2020. године, са обавештењем да је њихов захтев прослеђен Сектору за људске ресурсе, као и да се тај Сектор унутрашње контроле, дописом 06 број: 6888/20 од 18.12.2020. године, обратио Секретаријату Министарства како би добили мишљење о испуњености услова за разгледање списка предмета и да ли би то право требало да буде остварено у том Сектору или Сектору за људске ресурсе, по ком упиту је Секретаријат, одговором 02 број: 011-1390/20-7 од

24.12.2021. године, изнео мишљење да предметни захтев не представља управну ствар и да се кореспонденција са синдикатима одвија преко Сектора за људске ресурсе, који одговор Секретаријата је достављен и Сектору за људске ресурсе, коме је тај Сектор унутрашње контроле доставио све списе предмета у вези са захтевом наведеног Синдиката за разгледање списка предмета, са потписом на крају вд помоћник министра начелник сектора, пуковник полиције Дејан Ковачевић; страна 4. - страница омота списка са пријемним штамбиљом Министарства унутрашњих послова, Кабинета министра, датумом пријема 09.05.2021. година, бројем организационе јединице – 01, бројем предмета 2257/21-4 и пријемним штамбиљом Министарства унутрашњих послова, Сектора унутрашње контроле, са датумом пријема-10.06.2021. године, организациона јединица 06, број предмета-5306/21 и податком носилац предмета (обрађивач предмета), Секретаријат (СУК); страна 5. - допис Синдиката полиције Слога, кога заступа адвокат Љиља Крстић, Београд, Војводе Миленка 4, ка министру Министарства унутрашњих послова, са заводним штамбиљем Министарства, Кабинета министра, са датумом пријема-09.06.2021. године, организациона јединица-06, бројем предмета 5306/21, насловљен као: накнадни захтев странке-ургенција, са наводом да је Кабинет дана 30.03.2021. године примио жалбу због ћутања првостепеног органа, Министарства унутрашњих послова, Сектора унутрашње контроле који није одлучио о захтеву тог Синдиката за обавештење у предмету „Чување и обезбеђивање минско-експлозивних средстава у МУПу приликом превоза и транспорта-Увид у списе предмета, који је поднет од стране тог Синдиката дана 15.12.2020. године путем info@mup.gov.rs и sukp@mup.gov.rs“, те да о истој није одлучено, из ког разлога се подноси предметни накнадни захтев за одлучивање по жалби и у потпису по пуномоћју, наведени адвокат са печатом истог, и датумом, у Београду, 03.06.2021. године; страна 6. - оригинална коверта насловљена на СУК, са пријемним штамбиљом Министарства, Кабинет министра 01 број: 2257/2021-4 од 09.06.2021. године и печатом Министарства са датумом пријема 10.06.2021. године; страна 7. - копија прве стране омота списка, са пријемним штамбиљом Министарства унутрашњих послова, Сектор унутрашње контроле, са датумом пријема 10.06.2021. године, бројем организационе јединице-06, бројем предмета 5306/21 и ручно исписано веза: 06-6888/20 и 06-3005/21, П. Илић 10.06.2021. и нечитким парафом; страна 8. - копија прве странице омота списка са пријемним штамбиљом Кабинета министра, са датумом пријема 09.06.2021. године, бројем организационе јединице-01, бројем предмета-2257/21-4, носилац (обрађивач предмета) Секретаријат, са датумом 08.06.2021. године; страна 9. - копија дописа Синдиката од 03.06.2021. године, насловљена на Министарство, министра, преко адвоката Љиље Крстић и страна 10. - списак аката у предмету са редним бројем 1-2.

Предмет 06 број: 3005/21 (достављен као оригинални спис): страна 1. - прва страна омота списка предмета са пријемним штамбиљом у коме су унети подаци о датуму пријема-01.04.2021. године, броју организационе јединице-06, броју предмета 3005/21 и руком исписано-веза 06-6888/20 и 06-1972/21, П. Илић, 01.04.2021, са предметом: жалба Синдиката, 01.04.2021. рок чувања-трајно, архивирано-Београд, 21.04.2021. године и обрађивач-Предраг Илић; страна 2. и 3. - допис Сектора унутрашње контроле 06 број: 3005/21 од 02.04.2021. године ка Секретаријату, секретару Министарства Зорану Лазићу, са предметом: жалба Синдиката полиције Слога, веза: акт Кабинета министра 01 број: 2257/21-3 од 31.03.2021. године, са наводом да је Сектору унутрашње контроле, актом Кабинета министра 01 број: 2257/21-3 од 31.03.2021. године, достављена жалба Синдиката полиције Слога, због тога што Министарство унутрашњих послова није одлучио по захтеву тог Синдиката од 15.12.2020. године за разгледање списка предмета који се односио на чување и обезбеђивање минско-експлозивних средстава у Министарству приликом транспорта, да је тај Сектор наведени захтев, дописом 06 број: 6888/20-5 од 16.12.2020. године, проследио Сектору за људске ресурсе, као надлежној организационој јединици

Министарства, те да је наведеном Синдикату путем електронске поште дана 16.12.2020. године у 14:37 часова достављен скенирани акт 06 број: 6888/20-6 од 16.12.2020. године, са обавештењем да је њихов захтев прослеђен Сектору за људске ресурсе, као и да се тај Сектор дописом 06 број: 6888/20 од 18.12.2020. године, обратио Секретаријату Министарства како би добили мишљење о испуњености услова за разгледање списка предмета и да ли би то право требало да буде остварено у том Сектору унутрашње контроле или Сектору за људске ресурсе, по ком упиту је Секретаријат, одговором 02 број: 011-1390/20-7 од 24.12.2021. године, изнео мишљење да предметни захтев не представља управну ствар и да се кореспонденција са синдикатима одвија преко Сектора за људске ресурсе, који одговор Секретаријата је достављен и Сектору за људске ресурсе, коме је тај Сектор унутрашње контроле, доставио све списе предмета у вези са захтевом наведеног Синдиката за разгледање списка предмета и наводом да је, дописом тог Сектора 06 број: 1972/21 од 09.03.2021. године, обавештен Секретаријат поводом захтева Управног инспектората да им се достави извештај о наводима из поднеска Синдиката, као и копије свих докумената који се наводе у истом, са потписом на крају в.д. помоћник министра начелник сектора, пуковник полиције Дејан Ковачевић; страна 4. - страница омота списка са пријемним штамбиљом Министарства унутрашњих послова, Кабинета министра, датумом пријема 31.03.2021. година, бројем организационе јединице – 01, бројем предмета 2257/21-3 и пријемним штамбиљом Министарства унутрашњих послова, Сектора унутрашње контроле, са датумом пријема-01.04.2021. године, организациона јединица 06, број предмета-3005/21 и податком-носилац предмета (обрађивач предмета), Секретаријат (СУК), 31.03.2021. и нечитким парафом; страна 5. - допис Синдиката полиције Слога, кога заступа адвокат Љиља Крстић, Београд, Војводе Миленка 4, ка министру Министарства унутрашњих послова, са пријемним штамбиљем Министарства, Кабинет министра, са датумом пријема-31.03.2021. године, организациона јединица-01, бројем предмета 2257/21, насловљен као: жалба због ћутања првостепеног органа са прилогом пуномоћје и доказ пријема захтева, са наводом да, „уз позивање на члан 23. став 2. Закона о државној управи, а у вези са чланом 64, 65. став 3, 151. и 174. Закона о општем управном поступку, се изјављује предметна жалба из разлога што Сектор унутрашње контроле није одлучивао по захтеву тог Синдиката од 15.12.2020. године, који је предат електронским путем преко адресе info@mup.gov.rs и sukp@mup.gov.rs, у предмету Чување и обезбеђивање минско-експлозивних средстава у МУПу приликом превоза и транспорта-Увид у списе предмета“, са предлогом да министар усвоји жалбу и наложи наведеном органу, као првостепеном да у року од 8 дана реши по поднетом захтеву, уз истицање трошковника са састав те жалбе у износу од 33.000 рсд по АТ са затезном каматом и у потпису по пуномоћју, наведени адвокат са печатом истог, и датумом, у Београду, 29.03.2021. године; страна 6. - копија пуномоћја којим Синдикат полиције Слога, као властодавац опуномоћује адвоката Љиљу Крстић из Београда за „заступање код МУПа без ограничења“ са датумом у Београду, 25.03.2021. године и потписом Глишо Видовић, председник и печатом наведеног синдиката; страна 7. - оригинална коверта насловљена на Сектор унутрашње контроле полиције, помоћник министра, начелник са пријемним штамбиљем у горњем левом углу, Министарство унутрашњих послова, Кабинет министра, 01 број 2257/21-3, 31.03.2021. године и пријемним штамбиљем тог Министарства, са датумом пријема-01.04.2021. године и бројем организационе јединице-06, и печатом-ВРЛО ХИТНО; страна 8. - списак аката у предмету са попуњеним рубрикама 1. и 2.

Предмет 06 број: 1972/21 (достављен као оригинални спис): страна 1. - прва страна омота списка предмета са ознаком „ВРЛО ХИТНО“, пријемним штамбиљом у коме су унети подаци о датуму пријема-04.03.2021. године, броју организационе јединице-06, броју предмета 1972/21 и руком исписано-веза 06-6888/20, П. Илић, Стевановић, „инф. од ј.з.“ 04.03.2021, са предметом: Управни инспекторат, 04.03.2021,

рок чувања-трајно, архивирано-Београд, 10.03.2021. године и обрађивач-Предраг Илић; страна 2. и 3. - допис Сектора унутрашње контроле 06 број: 1972/21 од 09.03.2021. године ка Секретаријату, секретару Министарства Зорану Лазићу, са предметом: допис Управног инспектората, веза: Акт Кабинета министра 01-2257/21 од 03.03.2021. године, са наводом да је Сектору унутрашње контроле, актом Кабинета министра 01 број: 2257/21-3 од 03.03.2021. године, достављен допис Управног инспектората број: 038-00-2/2021-2 од 25.02.2021. године, којим се од тог Министарства тражи да им се достави извештај о наводима из поднеска Синдиката полиције Слога, као и копије свих докумената који се наводе у истом, као основ обраћања Управном инспекторату, захтев наведеног Синдиката за увид и умножавање списка предмета, достављен електронском поштом на адресу sukp@mup.gov.rs Сектору унутрашње контроле дана 15.12.2020. године, да је тај Сектор наведени захтев, дописом 06 број: 6888/20-5 од 16.12.2020. године, проследио Сектору за људске ресурсе, као надлежној организационој јединици Министарства, те да је наведеном Синдикату путем електронске поште дана 16.12.2020. године у 14:37 часова достављен скенирани акт 06 број: 6888/20-6 од 16.12.2020. године, са обавештењем да је њихов захтев прослеђен Сектору за људске ресурсе, као и да се тај Сектор дописом 06 број: 6888/20 од 18.12.2020. године, обратио Секретаријату Министарства како би добили мишљење о испуњености услова за разгледање списка предмета и да ли би то право требало да буде остварено у том Сектору унутрашње контроле или Сектору за људске ресурсе, по ком упиту је Секретаријат одговором 02 број: 011-1390/20-7 од 24.12.2021. године, изнео мишљење да предметни захтев не представља управну ствар и да се кореспонденција са синдикатима одвија преко Сектора за људске ресурсе, који одговор Секретаријата је достављен и Сектору за људске ресурсе, коме је тај Сектор доставио све списе предмета у вези са захтевом наведеног Синдиката за разгледање списка предмета и наводом да је Сектор за људске ресурсе сачинио договор на захтев Синдиката, са прилогом копије поменутих дописа и потписом на крају од помоћник министра начелник сектора, пуковник полиције Дејан Ковачевић; страна 4. - страница омота списка са пријемним штамбиљом Министарства унутрашњих послова, Кабинет министра, датумом пријема 03.03.2021. година, бројем организационе јединице – 01, бројем предмета 2257/21-3 и пријемним штамбиљем Министарства унутрашњих послова, Сектора унутрашње контроле, са датумом пријема-04.03.2021. године, организациона јединица 06, број предмета-1972/21 и податком-носилац предмета (обрађивач предмета) Секретаријат (СУК), 02.03.2021. и нечитким парафом, са ознаком „врло хитно-рок 10 дана“; страна 5. - допис Министарства државне управе и локалне самоуправе, Управни инспекторат број: 038-00-2/2021-02 од 25.02.2021. године ка Министарству унутрашњих послова, министру, са заводним штамбиљем Кабинета министра од 03.03.2021. и бројем 01-2257/21 (у копији), као и заводним штамбиљем Сектора унутрашње контроле (у оригиналу) од 04.03.2021. године и бројем 06-1972/21, са наводом да се Управном секретаријату обратио Синдикат полиције Слога, ради предузимања мера из надлежности тог инспектората, да је у представци наведено да то Министарство није одлучило о захтеву за увид и умножавање списка предмета који је Сектору унутрашње контроле поднео дана 15.12.2020. године, са налогом да се том Инспекторату у року од 10 дана од дана пријема тог дописа достави извештај о наводима из предметне представке, као и копија свих докумената који се наводе у истом, са податком о адреси на коју да се исто достави и у потпису, управни инспектор, Јелена Божовић са печатом наведеног Инспектората; страна 6. - копија дописа Синдиката полиције Слога Управном инспекторату са заводним печатом Сектора унутрашње контроле од 04.03.2021. године и бројем 06-1972/21, насловљеним као Захтев за вршење инспекцијског надзора, у коме се са позивањем на члан 22. Закона о управној инспекцији, уз описивање чињеничног стања у предметима Министарства унутрашњих послова, Сектора унутрашње контроле, захтева вршење инспекцијског надзора над истим због непоступања по захтеву тог

Синдиката за увид и умножавање списка предмета, односно ћутања управе и повреде закона на штету тог Синдиката јер им није омогућен увид у списе предмета, а који захтев подноси заменик председника Синдиката, Драган Жебељан; страна 7. - копија захтева Синдиката полиције Слога од 15.12.2020. године ка Министарству унутрашњих послова, Сектору унутрашње контроле; страна 8. - електронска преписка између наведеног Синдиката и Сектора унутрашње контроле од 15.12.2020. године 11:25 са прилогом „2020-12-15 СУК Минско експлозивна средства“, којим се тражи потврда пријема наведеног поднеска, са предметом: ургенција; страна 9. - копија електронске преписке између наведеног Синдиката и Сектора од 15.12.2020. године 11:51 са потврдом Сектора унутрашње контроле о пријему мејла и страна 10. - страница списка пописа аката у предмету са попуњеним рубрикама 1. и 2.

Имајући у виду да је жалилац, захтевом од 15.12.2020. године за приступ информацијама од јавног значаја, од Министарства унутрашњих послова Републике Србије у Београду, као првостепеног органа у овој управној ствари, тражио копију и увид у сва акта који сачињавају предмет који је заведен под 06 број: 6888/20, који се налази у Сектору унутрашње контроле, а који предмет је настао по захтеву тог Синдиката од 10.10.2020. године, да му наведени Сектор достави одговоре на постављена питања у вези са „Чувањем и обезбеђивање минско-експлозивних средства у МУП-у приликом превоза и транспорта“, указујући у жалби од 12.05.2022. године, да га нарочито интересују копије интерних аката између Сектора унутрашње контроле и Сектора за људске ресурсе који су садржани у захтеваном предмету 06 бр. 6888/20 који се налази у Сектору унутрашње контроле, наводе жалбе, одговора на жалбу, цитиране законске одредбе, као и садржину тражених докумената, Повереник налази да је погрешно првостепени орган, када је ожалбеним решењем 06 број: 8198/22 од 06.10.2022. године одбио, као неоснован, захтев жалиоца од 15.12.2020. године, позивајући се члан 9. тачка 1. и 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, са наводом да се одговори на питања обраћања Синдиката, који чине списе предмета у вези са којим је поднет предметни захтев за приступ информацијама од јавног значаја, односе на податке из оперативног поступања полицијских службеника, а нарочито на то ко и на који начин врши транспорт, односно превоз, ношење, складиштење и рад са неексплодираним убојним средствима и минско експлозивним средствима (иницијална средства и бризантни експлозив), односно подаци о начину обезбеђивања и ризицима приликом обављања ових послова, па се чињењем доступним јавности ових података може открити оперативан начин поступања полицијских службеника у обављању послова са изузетно опасним средствима, што може озбиљно да угрози јавну безбедност, те да, уколико се открије начин обезбеђивања транспорта таквих опасних средстава, може се угрозити не само живот и здравље полицијских службеника који врше те послове, већ и живот и сигурност сваког другог лица, односно, може бити озбиљно угрожена јавна безбедност, уколико се услед покушаја да се дође у посед тих средстава од стране неовлашћених лица, деси да наведена средства експлодирају или уколико таква средства дођу у посед неовлашћених лица, на који начин се може угрозити јавна безбедност претњом од употребе или самом употребом тих средстава. Из наведеног, с обзиром да је Повереник, након увида у сваки документ, сваког појединачног предмета, који чине списе предмета Сектора унутрашње контроле 06 број: 6888/20, као и увидом у наведени предмет, утврдио да ниједан документ који чини наведене списе предмета не садржи информацију која у смислу члана 9. став 1. и став 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, треба бити изузета од права јавности односно права жалиоца, као репрезента те јавности, од приступа информацијама односно копијама докумената у којима су садржане информације тражене захтевом жалиоца од 15.12.2020. године. При томе, првостепени орган ни након три поновљена поступка није доказао, односно није предочио доказе којима би у прилог своје тврдње да се ради

о заштити претежнијих интереса, изнео који су то конкретни претежнији интереси и на који начин, односно којим то радњама и сл. би исти били угрожени, поступањем по предметном захтеву жалиоца од 15.12.2020. године, а Повереник, увидом у садржину наведених предмета, није утврдио постојање таквих претежнијих интереса. У прилог наведеном ставу Повереника је и чињеница да је жалилац у жалби од 12.05.2022. године изразио сумњу у законитост и правилност поступања полицијских службеника приликом превоза и обезбеђења транспорта експлозивних остатака рата и неексплодираних убојних средстава, односно правилност и законитост у раду првостепеног органа, а у погледу којих информација увек постоји појачан интерес да исте зна.

Повереник такође истиче да је након непосредног увида у сваки појединачни документ сваког појединачног предмета који чини списе предмета заведеног под 06 број: 6888/20, који је настао по захтеву Синдиката полиције Слога и налази се у Сектору унутрашње контроле, чије копије је и увид у исте, захтевом од 15.12.2020. године тражио наведени Синдикат и неспорног сазнања да се у таквим документима не налазе информације које би у складу са одредбом члана 12. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, требало да буду ограничене и/или искључене од права јавности да зна, донео одлуку као у ставу II диспозитива овог решења, наложивши првостепеном органу да жалиоцу право на приступ информацијама од јавног значаја тражених захтевом од 15.12.2020. године, омогући у целости.

Навод првостепеног органа да је наведеним захтевом тражен увид и достава копија интерних аката тог првостепеног органа који се, изузимајући акте упућене жалиоцу, односе на интерну преписку организационих јединица у вези надлежности поступања, те да циљ предметног захтева за приступ информацијама од јавног значаја није у сврху вршења слободе примања и саопштавања информација другима, односно јавности у погледу законитости поступања тог првостепеног органа као органа власти, већ у циљу контроле интерних аката којима се врши преписка између организационих јединица, додајући да контрола законитости поступања, а тиме и подношења захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја, не може бити усмерена на контролу надлежности организационих јединица, већ на контролу рада органа власти, а да би тражена информација, односно документа била доступна као информације од јавног значаја, потребно је да постоји интерес јавности који се огледа у доприносу транспарентности начина вођења послова државних органа, који заокупља пажњу јавности и односи се на друштвене теме, није могао бити уважен. Ово из разлога што према одредби члана 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, оправдани интерес јавности, па и жалиоца у конкретном случају, увек постоји, осим ако орган власти не докаже супротно, а што првостепени орган није учинио. При томе, у погледу информација у вези са радом Министарства унутрашњих послова и организационих јединица у саставу тог Министарства, увек постоји оправдан интерес јавности да зна.

Приликом одлучивања Повереник је ценио и остале наводе жалиоца и првостепеног органа, али је нашао да, с обзиром на напред изнето, нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари, па их није посебно образлагао.

На основу свега изложеног Повереник је, ценећи са једне стране садржину и природу докумената који чине списе предмета Сектора унутрашње контроле заведеног под 06 број: 6888/20, чије је копије и увид у исте жалилац предметним захтевом тражио и са друге стране непостојање претежнијег интереса у смислу цитираних одредби Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја којим би се ограничило или искључило право на приступ тим траженим информацијама, Повереник је, поступајући по жалби у конкретном случају, на основу члана 23. и члана 24. став 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“, бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), који закон се примењује на основу

одредбе чл. 30. Закона о изменама и допунама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“ 105/2021), којим је прописано да ће се поступци за остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја започети пре почетка примене овог закона, окончати по одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“ бр. 120/2004, 54/2007, 104/2009, 36/2010) и члана 171. став 5. Закона о општем управном поступку, одлучио као у ставу I и II диспозитива овог решења, нашавши да је жалба основана и да жалилац, у смислу цитиране одредбе члана 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, има право да му се омогући приступ траженим информацијама, на начин како је то наложено ставом II диспозитива овог решења.

Министарство унутрашњих послова Републике Србије у Београду, је дужно да о извршењу решења из става II диспозитива обавести Повереника у складу са чланом 24. став 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Као у ставу IV диспозитива овог решења одлучено је из следећих разлога:

Чланом 84. Закона о општем управном поступку, прописано је да се под трошковима поступка подразумевају, између осталог, неопходни и оправдани трошкови заступања странке.

Чланом 85. став 6. Закона о општем управном поступку прописано је, између осталог, да ако жалба буде усвојена, трошкове другостепеног поступка сноси орган који је одлучивао у првом степену.

Имајући у виду да је жалилац преко пуномоћника Крстић Љиље, адвоката из Београда, дана 06.10.2021. године, изјавио жалбу Поверенику против решења првостепеног органа 06 број: 6299/21 од 13.09.2021. године у којој је истакнут и захтев за надокнаду трошкова поступка за састав исте од стране адвоката у износу од 33.000,00 динара, по којој жалби је Повереник поништио наведено ожалбено решење првостепеног органа и предмет вратио на поновни поступак (списи предмета у Служби Повереника број: 071-01-3993/2021-03), као и да је жалилац преко пуномоћника Крстић Љиље, адвоката из Београда, дана 12.05.2022. године, изјавио жалбу Поверенику против решења првостепеног органа 06 број: 2440/22 од 06.04.2022. године, донетог у поновљеном поступку одлучивања по захтеву од 15.12.2020. године, у којој је истакнут и захтев за надокнаду трошкова поступка за састав те жалбе од стране адвоката у износу од 33.000,00 динара, по којој жалби је Повереник поништио наведено ожалбено решење првостепеног органа и предмет вратио на поновни поступак (списи предмета у Служби Повереника број: 071-01-1734/2022-03), те да је жалилац преко пуномоћника, именованог адвоката из Београда, дана 28.10.2022. године, изјавио жалбу Поверенику против решења првостепеног органа 06 број: 8198/22 од 06.10.2022. године у којој је истакнут и захтев за надокнаду трошкова поступка за састав исте, која је предмет ове управне ствари, од стране адвоката у износу од 33.000,00 динара, по којој жалби је Повереник поништио наведено ожалбено решење првостепеног органа и наложио достављање информација тражених захтевом од 15.12.2020. године за приступ информацијама од јавног значаја, утврдивши право јавности да зна информације тражене предметним захтевом (списи предмета у Служби Повереника број: 071-11-9132/2022-03), односно да је одлучено као у ставу I и II диспозитива овог решења, то је, а с обзиром на претходна поступања првостепеног органа по наведеном захтеву за приступ информацијама од јавног значаја у спроведеним поступцима, утврђено да су захтеви жалиоца за надокнаду наведених трошкова поступка у укупном износу од 99.000,00 динара, основани, па је имајући у виду наведено Повереник, поступајући по истима, на основу члана 23. и члана 24. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 87. став 2. и 3. Закона о општем управном поступку, одлучио као у ставу IV диспозитива овог решења.

Повереник је своју одлуку донету у овој управној ствари, а након своје дугогодишње праксе којом је у поступцима по жалби доносио одлуке којима је одбијао као неосноване захтеве за накнаду трошкова по жалби, засновао имајући у виду изнети став Управног суда у Београду у закључку са 105. седнице свих судија, одржаној дана 21.06.2022. године. Наиме, Управни суд у Београду је у наведеном закључку, између осталог, изнео закључак према коме се у управним споровима у којима је решење Повереника, који је, решавајући у поступку по жалби тражиоца информација, утврдио да је жалба основана и наложио органу власти да тражиоцу омогући слободан приступ информацијама од јавног значаја или да обавести тражиоца да ли поседује тражене информације, оспорено у делу одлуке о трошковима, те да ће Повереник убудуће поступати сагласно одлуци 12 У 16603/19, у којој је тај Суд пресудом у предмету 12 У 16603/19 од 03.03.2020. године, уважио тужбу у односу на одлуку о трошковима и предмет вратио у том делу туженом односно Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, из разлога што је код наведене одредбе члана 85. став 6. Закона о општем управном поступку и чињенице да је оспореним решењем усвојена жалба тужиоца и поништено ожалбено решење даваоца информација, Управни суд нашао да је тужени био у обавези да обавезе даваоца информација, као првостепени орган у предметној управној ствари, да тужиоцу накнади трошкове састава жалбе.

Упутство о правном средству:

Против овог решења није допуштена жалба већ се, у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Такса на тужбу износи 390,00 динара.



ПОВЕРЕНИК

Милан Мариновић

Решење доставити:

1. Синдикату полиције „Слога“, преко пуномоћника Крстић Љиље, адвоката из Београда
2. Министарству унутрашњих послова Републике Србије у Београду
3. Писарници