

СИНДИКАТ ПОЛИЦИЈЕ СЛОГА

НАМА СЕ ВЕРУЈЕ!

DPRICOG 1

- О нама
- Саопштења
- Обавештења
- Дописи
- Преносимо
- Ко је ко у МУП?
- Корупција!?
- Правна помоћ
- Прописи
- Пишите нам

ак За правника УКП решење није управни акт!

За правника УКП решење није управни акт!

1 августа, 2017 Уредник Корупција, Обавештења Игор Арсић, МУП, Решење, Сектор за људске ресурсе, УКП, александар Костић



Београд, 01.08.2017. – Самостални извршилац А.К. из Управе криминалистичке полиције доставио је одговор Сектору за људске ресурсе да решење Дирекције полиције којим се П.С.



решење дирекције полиције којим се не разрешава дужности члана Радне групе за расветљавање убиства новинара Милана Пантића у коме наводи да се решење о разрешењу не може сматрати управним актом!

Трема иницијалима обрађивача предмета А.К. који користи локални гелефонски број МУП, који се може видети у допису, ради се о самосталном извршиоцу у УКП Александру Костићу, који непрофесионално и крајње злонамерно даје следеће образложење:

„Наведено решење које је уручено полицијском службенику П.С., **не може се сматрати управним актом** у смислу Закона о општем управном поступку, који прописује шта је управни акт и управна ствар коа и двостепеност одлучивања у поступку решавања управне ствари. Такође, наведеним решењем није предвиђена могућност подношења жалбе, јер се овим решењем не одлучује о правима и обавезама у управном поступку.“

Костић предлаже Сектору за људске ресурсе да Жалбеној комисији Владе поднесе предлог да се жалба одбаци ко недозвољена. У име Директора Полиције в.д. Начелника УКП, такав срамни допис потписао је Игор Арсић, заменик начелника УКП.

04-07-2017

ПРЕТРАГА:

ПРАТИ БЛОГ ПРЕКО Е-ПОШТЕ

Унесите своју адресу е-поште да бисте пратили на овај блог и примали обавештења о новим чланцима преко е-поште.

Придружите се 721 другом прат

Enter your email address

Прати

СТАТИСТИКЕ БЛОГА:

105,806 посетилаца

СКОРАШЊИ ЧЛАНЦИ

МУП брине о деци погинулих радника

Реш 2



Република Србија
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
ДИРЕКЦИЈА ПОЛИЦИЈЕ
Управа криминалистичке полиције

04-07-2017

03/2 број: 1966/15 - 234
Датум: 1. јун 2017. године
ак локал 40-840

СЕКТОР ЗА ЉУДСКЕ РЕСУРСЕ
Одељење за односе са запосленим
Начелнику

ПРЕДМЕТ: П С
одговор жалбу на решење СП 03 број 513/17 од 4.5.2017. године

Вежа: Ваш 08/5/3 број 117-2224/17 од 23.5.2017. године

Обавештавамо вас да је у складу са чланом 125 Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Пов. 01 број 2149/16 од 2.3.2016. године и Пов. 01 број 6929/16 од 17.8.2016. године, донето решење СП 03 број 513/17 од 4.5.2017. године, о измени решења Стр.пов 03 број 1898/14 од 18.11.2014. године, којим је образована Радна група за расветљавање убиства новинара Милана Панитића, а која вам у прилогу овог акта достављамо.

Решењем СП 03 број 513/17 од 4.5.2017. године, разрешава се полицијски службеник П С дужности члана Радне групе за расветљавање убиства новинара Милана Панитића. Наведено решење које је уручено дана 8.5.2017. године, полицијском службенику П С, не може се сматрати управним актом у случају доношења одлуке управном поступку или поступка шта је управни акт и управна авне ствари.

СКОРАШЊИ ЧЛАНЦИ

МУП брине о деци
погинулих радника
Правобранилаштво не чита
поднеске које шаље суду
Зашто топлог оброка и регреса
у решењу о коефицијенту плате
За правника УКП решење није
управни акт!
Незаконито без сертификата и
одговорности приступају тајним
документима МУПа
Црна операција полиције као о
за законити отказ?
Скинути ознаку тајности са наре
УКП о ангажовању у Сребреници
Министарство безбедности БиХ
потврдило наводе Думановића
и Трбовића
Здравствена заштита за време
боравка у иностранству
МУП као докон поп који јариће

КАТЕГОРИЈЕ

- Ауторски текст (13)
- Дописи (35)
- Заштитнику грађана (3)
- Правна помоћ (6)
- Прекршајном суду (4)

Handwritten signature/initials in blue ink.

полицјском службенику II, не може се сматрати управним актом у смислу Закона о општем управном поступку, који прописује шта је управни акт и управна ствар као и двостепеност одлучивања у поступку решавања управне ствари.

Такође, наведеним решењем није предвиђена могућност подношења жалбе, јер се овим решењем не одлучује о правима и обавезама у управном поступку.

С тим у вези предлажемо да Сектор за људске ресурсе достави Жалбеној комисији Владе Р Србије, изјашњење којим се оспорава основаност жалбе на предметно решење, као и да се предметна жалба одбаци као недозвољена у складу са чланом 167, Закона о општем управном поступку.

Прилог: 2

ДИРЕКТОР ПОЛИЦИЈЕ
В.д. НАЧЕЛНИКА УПРАВЕ
КРИМИНАЛИСТИЧКЕ ПОЛИЦИЈЕ
генерал полиције
Handwritten signature of Vladimir Rebić
Владимир Ребић

Александар Костић као ни Игор Арсић не поседују безбедносне сертификате за приступ тајним документима. У овом случају документима ознаке тајности „Строго поверљиво“.

Шта је управна ствар?

Управна ствар, јесте појединачна ситуација у којој орган, непосредно примењујући законе, друге прописе и опште акте,

вет.files.wordpress.com/2017/08/20543164_10155554004448749_1655933205_o-1.jpg гранке тако што доноси

- Правна помоћ (6)
- Прекршајном суду (4)
- Тужилаштву (1)
- Уставном суду (4)
- Ко је ко у МУП? (3)
- Корупција (11)
- Медији о СПС (2)
- Обавештења (55)
- Преносимо (10)
- Саопштења (12)
- Синдикат полиције Слога (70)
- Узбуњивач (5)

Синдикат полиције ...
595 свиђања

Свиђа ми се страница

Будите први међу својим пријатељима коме се ово свиђа

Синдикат полиције Слога

пре 21 ч

непосредно примењујући законе, друге прописе и опште акте, правно или фактички утиче на положај странке тако што доноси управне акте, доноси гарантне акте, закључује управне уговоре, предузима управне радње и пружа јавне услуге. Управна ствар је и свака друга ситуација која је законом одређена као управна ствар.

Шта је управни акт?

Управни акт јесте појединачни правни акт којим орган (државни органи, пре свега органи управе, али и други) непосредно примењујући прописе из одговарајуће управне области, одлучује о праву, обавези или правном интересу странке, или о процесним питањима. Управни акти су решења и закључци.

Решења и закључци могу имати и други назив, ако је то посебним законом предвиђено.

Управним актом се у конкретном случају на основу закона или признаје неко право или се утврђује нека обавеза.

Обележја управних аката:

Из претходне дефиниције произлази неколико обележја управног акта, а то су:



Veselinović: Srpski radn...

Novac koji se ovih dana deli radnicim

Београд ЕКОНОМИЈА RS

👍 7 Коментар ➦ Прегледа



Синдикат полиције Слога

прошлог уторка



27 687 прегледа

Удружени Синдикати Србије Слога

Непрофитна

организација 33 787

свиђања 18 септембар

АРХИВЕ

Из претходне дефиниције произлази неколико обележја управног акта, а то су:

- **Конкретност** – управни акт се доноси за одређену правну ситуацију,
- **Једностраност** – указује да су управни акти резултат изјаве воље једног субјекта,
- **Правно дејство** – управни акт производи непосредне промене у односу на правни поредак, тј. он или успоставља, или укида, или мења одређене правне ситуације,
- **Заснованост на закону** – за доношење управног акта неопходан је законски основ,
- **Извршност** – управни акт којим се утврђују обавезе за странку могу се принудно извршити.

Како медији пишу, Александар Костић је правник по струци био је Начелник Службе за откривање ратних злочина МУП до 2009. године, тосле тога прелази на место Помоћника начелника Комуналне полиције града Београда. На предлог Николе Ристића Начелника комуналне полиције, Костић је разрешен дужности због као наводе медији, урушавања угледа комуналне полиције. По разрешењу дужности, Костић се враћа у Министарство унутрашњих послова у управу криминалистичке полиције да би између осталог као врстан правник тумачио законе и предлагао оно што није у опису његовог

АРХИВЕ

септембар 2017
август 2017
јул 2017
јун 2017
мај 2017
април 2017
март 2017
фебруар 2017
јануар 2017
децембар 2016
новембар 2016
октобар 2016
септембар 2016
август 2016
јул 2016
јун 2016
мај 2016
април 2016
март 2016
фебруар 2016
јануар 2016
децембар 2015
децембар 2014
јул 2014
октобар 2013
мај 2013

надлежног лица у Сектору за људске ресурсе, који је био у законској обавези да достави изјашњење Жалбеној комисији Владе како би предмет био решен.



Република Србија
Жалбена комисија Владе
Ст.пов.бр.: 120-79/2017-01
15.05.2017. године
Београд

И С

Поводом жалбе изјављене на решење директора полиције СП 03 број: 513/17 од 04.05.2017. године, којим је измењено решење директора стр. Пов. Бро 03 број 1898/14 од 18.11.2014. године, која је непосредно поднета Жалбеној комисији Владе, дана 15.05.2017. године, обавештавамо Вас да је иста, на основу члана 56. став 1. Закона о општем управном поступку, достављена Министарству унутрашњих послова, Сектору за људске ресурсе, на даље поступање.

Пишталјка

Policajci ne mogu da provere da li im je uplaćena staž a nadležne institucije ne znaju da li MUF uplaćuje doprinose... (link to govhome.rs)

1 сеп

Синд. полиције Слога ретвитује

Повереник @PovereniKR8

(НЕ)РАД ДРЖАВНИХ ОРГАНА - УВЕК ЛЕГИТИМАН ПРЕДМЕТ ИНТЕРЕСОВАЊА ЈАВНОСТИ poverenik iz sr saopstenja- Za tajnosti... - мртво слово на папиру?

23 авг

Синд. полиције Слога @Sindik_Policije

Синдикат очекује опозив тајности! Документ може бити тајан да би прикрио

Закон о општем управном поступку, достављена Министарству унутрашњих послова, Сектору за људске ресурсе, на даље поступање.



Искрено се надамо да у Жалбеној комисији Владе предмет не решавају травници попут Александра Костића јер би са таквим ставом и незнањем многи полицијски и државни службеници били оштећени а правничка струка осрамоћена.

Више о овој теми писали смо у чланку „МУП као докон поп који ариће крсти,,

Синдикат полиције Слога

Advertisements

Design your success story
Get Started

@Sindik_Policije
Синдикат очекује опозив тајности! Документ може бити тајан да би прикрио незаконитост!@PoverenikRS

Коментари
m.facebook.com

Dragan Žebeljan
Не знам зашто се подига толика пражња око строго поверљиве наредбе о тарном праћењу у Сребреници 1 године коју је потписао Срђан Паскалић. Дакле ми је сасвим легално том документу омогућен приступ у ГУ Панчево али био дозволе да га копирам Све у свему, неоправдано носи ознаку тајности. У њег налазе четири реченице у којима не пише ништа поверљиво, сем саме чињенице да се тарно снимају Н лица у другој држави. Нема образложења зашто, коме, у које сврхе нити у с са којим прописом се то ради у другој држави Све у свему, формални папир који служи да покрије незаконит рад полиције у другој држави. Срђан Паскалић је једног дана морати да тужилаштву одговара на негодна питања. Он је донео наредбу мимо закона и овлашћења. Одговорно тврдим и потписујем! Истина мора кад тад да изађе на видело! Подрашка Milan Dumanovic: Milan Dumanovic
Од повереника Шебића очекујемо да укине тајност документу, кад већ Министарство правде ћути

Своја ми се Коментари Подели
Mladen Dumanovic и још 5 особа
14 арг
Угради Погледај на Тви

110063



ИНФОРМАЦИЈЕ ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
Дирекција полиције
Управа криминалистичке полиције
03/2-6 број: 7-472/15.
Дана 22. 11. 2017. год.
БЕОГРАД

АЛЕКСАНДАР КОСТИЋ

Ул. [REDACTED] бр. [REDACTED]
11000 БЕОГРАД

Поштовани,

У вези вашег захтева за слободан приступ информацији од јавног значаја од 01. 11. 2017. год., којим тражите да Вам се достави документ - попратни акт 03/2 број 1966/15-373. од 30. 10. 2017. год., у прилогу акта Вам достављам тражени документ - попратни акт уз Решење Жалбене комисије којим се жалба одбија као недозвољена.

Обавештавам Вас да сам у одлучивању по вашем захтеву применио институт раздвајања информација, сходно чл. 12. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, односно да сам одређене информације у траженом документу, које се односе на личне податке полицијског службеника на кога се односи документ, учинио недоступним.

ПРИЛОГ: - документ 03/2 број 1966/15-373.
од 30. 10. 2017. год.
(укупно један (1) лист)

С поштовањем,

ОВЛАШЋЕНО ЛИЦЕ
УПРАВЕ КРИМИНАЛИСТИЧКЕ ПОЛИЦИЈЕ
главни полицијски саветник
Драган Јовановић



Република Србија
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
ДИРЕКЦИЈА ПОЛИЦИЈЕ
Управа криминалистичке полиције

03/2 број: 1966/15 - 375
Датум: 30. октобар 2017. године

30.10.2017

св/р-р

30.10.17

М. 2017/10
30.10.17

СЛУЖБА ЗА БОРБУ ПРОТИВ ОРГАНИЗОВАНОГ КРИМИНАЛА
Начелнику

О и д е

ПРЕДМЕТ: П [REDACTED] С [REDACTED]
уручење решења Жалбене комисије Владе

У прилогу акта, достављамо вам коначно решење Жалбене комисије Владе, Ст.пов.број: 120-83/2017-01 од 4.10.2017. године, којим се одбија жалба полицијског службеника П [REDACTED] С [REDACTED] као неоснована, поднета на решење Дирекције полиције СП 03 513/17-4 од 9.8.2017. године, којим је одбачена жалба полицијског службеника П [REDACTED] С [REDACTED] као недозвољена, поднета на решење Дирекције полиције СП 03 513/17 од 4.5.2017. године, (које није управни акт), а којим се мења решење Дирекције полиције, Стр.пов. 03 број 1898/14 од 18.11.2014. године и именовани полицијски службеник разрешава дужности члана Радне групе за расветљавање убиства новинара Милана Пантића.

С тим у вези, потребно је да решење Жалбене комисије Владе, Ст.пов. број: 120-83/2017-01 од 4.10.2017. године, уручите полицијском службенику П [REDACTED] С [REDACTED], као и да доказ о извршеном уручењу доставите Управи.

Прилог: решење

ПОМОЋНИК НАЧЕЛНИК УПРАВЕ
полицијски саветник
Владаш Машин