

Република Србија
Повереник за информације
од јавног значаја и заштиту
података о личности



Тел: +381 (0) 11 3408 900
Факс: +381 (0) 11 3343-379
Булевар краља Александра 15
11000 Београд
office@poverenik.rs
www.poverenik.rs

Број: 071-01-1589/2017-03

Датум: 04.10.2018. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, у поступку по жалбама које је изјавио Синдикат полиције „Слога“, Дурмиторска 11-15, Београд, због непоступања, односно недобијања тражених информација по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја поднетом 11.04.2017. године Министарству унутрашњих послова Републике Србије, на основу члана 35. став 1. тачка 5, члана 33. став 5. члана 24. став 4. и 5. и члана 23. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“, бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), а у вези са чланом 59. Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС“ број 97/08, 104/09- др. закон, 68/12-одлука УС и 107/12), као и на основу члана 117. и 236. став 2. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“, број 33/97 и 31/01 и „Сл. гласник РС“, број 30/2010), доноси

РЕШЕЊЕ

I Спајају се поступци по жалбама Синдиката полиције „Слога“, Дурмиторска 11-15, Београд, у предметима број: 071-01-1589/2017-03 и 071-01-1980/2017-03.

II Налаже се Министарству унутрашњих послова Републике Србије у Београду, да без одлагања, а најкасније у року од пет дана од дана пријема овог решења обавести Синдикат полиције „Слога“, Дурмиторска 11-15 у Београду, да ли поседује тражене информације, односно документе из којих се може сазнати начин на који је вршен избор, као и услови који су били потребни за именовање председника и чланова Дисциплинске комисије од стране министра Министарства унутрашњих послова, и да му, уколико наведене документе поседује, у истом року достави копије истих.

III Обуставља се поступак по жалби изјављеној 09.05.2017. године у односу на део захтева од 11.04.2017. године, којим је тражено достављање „копије акта којим је министар именовао чланове Дисциплинске комисије Министарства унутрашњих послова у Републици Србији“.

IV О извршењу решења из става II, Министарство унутрашњих послова Републике Србије у Београду ће обавестити Повереника у року од 7 дана од пријема овог решења.

Образложење

Синдикат полиције „Слога“ из Београда као тражилац информације, изјавио је дана 09.05. и 06.06.2017. године две жалбе Поверенику због непоступања, односно недобијања тражених информација по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја поднетом 11.04.2017. године Министарству унутрашњих послова Републике Србије. У жалби од 09.05.2017. године је навео да орган власти није поступио по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја, док је у жалби од 06.06.2017. године, истакао да му је достављена само копија акта (решења) о именовању чланова Дисциплинске комисије Министарства унутрашњих послова, али да орган власти није поступио и у осталом делу предметног захтева, односно да му нису достављене информације из којих се може „видети одабир и услови за именовање чланова Дисциплинске комисије, председника и

представника чланова јавности“. Уз жалбе су приложене копије поднетог захтева, као и одговора органа власти 02/5 број 846/17-2 од 30.03.2017. године поводом истог захтева.

Поступајући по жалбама, Повереник је исте доставио на изјашњење Министарству унутрашњих послова РС, као органу власти у смислу члана 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

У одговорима на жалбе од 24.05. и 20.06.2017. године, орган власти је навео да је по предметном захтеву поступио и жалиоцу доставио тражена документа. Као доказ, у прилогу је доставио копију дописа 02/5 број 846/17-2 од 30.03.2017. године насловљеног на тражиоца којим му се, како је навео доставља акт министра Министарства унутрашњих послова о именовању чланова Дисциплинске комисије, тражен предметним захтевом. Такође је, у вези са наводима жалиоца (из жалбе од 06.06.2017. године), да му нису достављене информације из којих се може „видети одабир и услови за именовање чланова Дисциплинске комисије, председника и представника чланова јавности“, између осталог навео да је решење о именовању чланова Дисциплинске комисије које је достављено тражиоцу донето на основу члана 23. Закона о државној управи („Сл. гласник РС“, бр. 79/05, 101/07, 95/10 и 99/2014), члана 210. став 8 Закона о полицији („Сл. гласник РС“, бр. 6/16) и члана 2. став 3 Уредбе о дисциплинској одговорности у Министарству унутрашњих послова („Сл. гласник РС“, бр. 8/2006), па како ни једним од тих прописа није предвиђен начин одабира чланова Дисциплинске комисије или посебни критеријуми за њихов одабир, достављањем тражиоцу копије решења о именовању чланова Дисциплинске комисије у потпуности је поступљено по захтеву тражиоца.

По разматрању жалби и осталих списа ових предмета, донета је одлука као у ставу I диспозитива решења из следећих разлога:

Чланом 117. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/2001 и „Сл. гласник РС“, бр. 30/2010), који закон се примењује на основу одредбе члана 213. став 1. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, број 18/2016) прописано је да, ако се права или обавезе странака заснивају на истом или сличном чињеничном стању и на истом правном основу и ако је орган који води поступак у погледу свих предмета стварно надлежан, може се покренути и водити један поступак и онда када се ради о правима и обавезама више странака, а да под истим условима једна странка или више странака могу у једном поступку остваривати и више различитих захтева, као и да ће о вођењу једног поступка у наведеним случајевима орган донети посебан закључак против кога се може изјавити жалба, осим ако је закључак донео другостепени орган.

Имајући у виду да су у конкретном случају од стране жалиоца обе жалбе поднете против истог органа јавне власти, да се заснивају на сличном чињеничном стању и истом правном основу, као и да је Повереник стварно надлежан за одлучивање по истима, одлучено је као у ставу I диспозитива овог решења, односно спојени су поступци по наведеним жалбама.

Као у ставу II и III диспозитива решења одлучено је из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је жалилац дана 11.04.2017. године поднео захтев за приступ информацијама од јавног значаја којим је од Министарства унутрашњих послова, тражио одређене информације ближе наведене у ставу II и III диспозитива овог решења.

Даље је увидом у списе предмета утврђено да је орган власти актом 02/5 број 846/17-2 од 30.03.2017. године, који је Синдикат полиције „Слога“ из Београда примио 30.05.2017. године, тражиоцу доставио копију решења о именовању чланова Дисциплинске комисије, док се у односу на део захтева којим су тражене копије докумената из којих се може сазнати на који начин је вршен избор и који су услови били потребни за именовање председника и чланова Дисциплинске комисије од стране министра Министарства унутрашњих послова, орган власти тражиоцу није изјаснио.

Чланом 5. став 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја

прописано је да свако има право да му се информација од јавног значаја учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Чланом 16. став 1. истог Закона прописано је да је орган власти дужан да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, тражиоца обавести о поседовању информације, стави му на увид документ који садржи тражену информацију, односно изда му или упути копију тог документа, док је ставом 10. истог члана прописано да ако орган власти одбије да у целини или делимично обавести тражиоца о поседовању информације, да му стави на увид документ који садржи тражену информацију, да му изда, односно упути копију тог документа, дужан је да без одлагања, донесе решење о одбијању захтева и да то решење писмено образложи, као и да у решењу упути тражиоца на правна средства која може изјавити против таквог решења.

Чланом 24. став 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да се поступак по жалби обуставља закључком, између осталог, и ако орган власти, након изјављене жалбе због непоступања по захтеву, а пре доношења одлуке по жалби, тражиоцу омогући приступ информацијама или по захтеву одлучи.

Имајући у виду садржину поднетог захтева у делу којим су тражене информације ближе наведене у ставу II диспозитива овог решења, наводе жалби и одговора на жалбе, Повереник налази да орган власти није поступио по поднетом делу захтева у складу са цитираним одредбама члана 16. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, јер нити је жалиоца обавестио да ли поседује информације ближе наведене у ставу II диспозитива овог решења, нити му је, уколико тражене информације поседује доставио копије докумената у којима су исте садржане, нити је донео решење о одбијању захтева у наведеном делу. Како орган власти није оправдао разлоге непоступања по поднетом делу захтева, односно како су наведени разлози неосновани, Повереник је у поступку по жалбама, на основу члана 23. и 24. став 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 236. став 2. Закона о општем управном поступку, одлучио као у ставу II диспозитива овог решења, нашавши да су жалбе од 09.05. и 06.06.2017. године изјављене у односу на наведени део захтева основане, односно да је неспорно право жалиоца на тражене информације у смислу члана 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, те да нема сметњи да му се исте, уколико су у поседу органа власти учине доступним.

Како је увидом у списе предмета утврђено и да је орган власти по делу захтева жалиоца од 11.04.2017. године, којим је тражена „копија акта којим је министар именовao чланове Дисциплинске комисије Министарства унутрашњих послова у Републици Србији“, поступио након жалбе изјављене 09.05.2017. године, тако што је актом 02/5 број 846/17-2 од 30.03.2017. године, који је Синдикат полиције „Слога“ примио 30.05.2017. године, тражиоцу доставио копију решења о именовању чланова Дисциплинске комисије, то је, у смислу одредбе члана 24. став 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, одлучено као у ставу III диспозитива овог решења.

Министарство унутрашњих послова Републике Србије у Београду је дужно да о извршењу решења из става II диспозитива обавести Повереника у складу са чланом 24. став 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Против овог решења није допуштена жалба већ се, у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења.

Решење доставити:

1. Синдикату полиције „Слога“, Београд,
2. Министарству унутрашњих послова РС, Београд,
3. Писарници

