



Број: 071-01-4571/2017-03

Датум: 25.03.2019. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, у поступку по жалби коју је изјавио Синдикат полиције „Слога“, Београд, Дурмиторска 11-15, против решења Министарства унутрашњих послова Републике Србије 02/5 број: 334/16-7 од 30.10.2017. године, на основу члана 35. ст. 1. тач. 5, чл. 33. ст. 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“ бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), а у вези са чланом 59. Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС“ број 97/08, 104/09-др. закон, 68/12 - одлука УС и 107/12), као и члана 23. и члана 24. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“ бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10) и члана 233. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97, 31/01 и „Сл. гласник РС“, број 30/10), доноси

### РЕШЕЊЕ

I Поништава се решење Министарства унутрашњих послова Републике Србије 02/5 број: 334/16-7 од 30.10.2017. године

II Налаже се Министарству унутрашњих послова Републике Србије да без одлагања, а најкасније у року од пет дана од дана пријема овог решења, Синдикату полиције „Слога“, Београд, Дурмиторска 11-15, достави копије табеларног дела Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству ПОВ. 01 број: 2149/16 од 02.03.2016. године, као и табеларног дела раније важећег Правилника и измена и допуна истог у 2015. години, за организационе јединице: Специјална антитерористичка јединица, Жандармерија, Хеликоптерска јединица, Јединица за обезбеђење одређених личности и објеката и Полицијска бригада у саставу Полицијске управе за град Београд, без података о броју извршилаца, и то на ЦД или ДВД.

III О извршењу решења из става II Министарство унутрашњих послова Републике Србије ће обавестити Повереника у року од седам дана.

### Образложење

Решењем првостепеног органа, Министарства унутрашњих послова РС 02/5 број: 334/16-7 од 30.10.2017. године, одбијен је захтев Синдиката полиције „Слога“, Београд, за приступ информацијама од јавног значаја од 07.04.2016. године, у делу којим је тражио табеларни део Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова ПОВ.01 бр. 2149/16 од 02.03.2016. године, као и табеларни део раније важећег Правилника и измена и допуна истог у 2015. години, за организационе јединице: Специјална антитерористичка јединица, Жандармерија, Хеликоптерска јединица, Јединица за обезбеђење одређених личности и објеката и Полицијска бригада у саставу Полицијске управе за град Београд.

Против наведеног решења Синдикат полиције „Слога“, Београд, је 14.12.2017. године изјавио жалбу Поверенику, у којој је, између осталог, навео: да у поновљеном поступку, Министарство унутрашњих послова није доказало да су предметне информације и документи означени степеном тајности у складу са

одредбама Закона о тајности података („Службени гласник РС“, бр. 104/09), као и да се, с обзиром да не постоји одлука донета од стране овлашћеног лица којом је одређена тајност предметних податка, исти не могу сматрати тајним; да табеларни део систематизације садржи опште податке (рубрике: редни број, назив радног места, стручна спрема, радни статус, чин или звање, број извршилаца, платни разред, додатни коефицијент и статус бенефицираности радног места), чије објављивање не може нанети штету националним интересима, осим података о броју извршилаца, због чега је сагласан да се број извршилаца изузме, односно заштити; да не постоји ни један аргумент и узрочно-последична веза из које се може закључити на који начин би криминалне групе, међународне терористичке организације, екстремистичке групе и др. сазнање о називима радних места, стручној спреми, радном статусу, чину или звању, платном разреду и др. могле да злоупотребе; да у табеларном делу систематизације нема информација о физичкој спремности запослених, обучености људства и јединица, опреми, опису послова радних места, средстава наоружања, већ су информације из наведеног дела систематизације општег карактера за све запослене. У прилогу је доставио копију ожалбеног решења.

Поступајући по жалби, Повереник је дана 20.12.2017. године упутио исту Министарству унутрашњих послова Републике Србије, као првостепеном органу власти из члана 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ради изјашњења.

У одговору на жалбу од 27.12.2017. године, првостепени орган је у свему остао при наводима из образложења ожалбеног решења, указујући да би објављивање тражене информације пре доношења одлуке Владе могло да изазове негативне последице у погледу очувања националне или јавне безбедности и довело до угрожавања оперативне функционалности специјалних и посебних јединица полиције.

По разматрању жалбе и осталих списа предмета донета је одлука као у диспозитиву овог решења из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је жалилац, дана 07.04.2016. године, поднео првостепеном органу захтев за приступ информацијама од јавног значаја, којим је, између осталог, тражио достављање копија тада важећег Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству и ранијих правилника и измена и допуна правилника за 2015. годину, на ЦД или ДВД (табеларни и текстуални). Поступајући по наведеном делу захтеву, првостепени орган је решењем 02/5 бр. 334/16-5 од 26.08.2016. године одбио поднети захтев у том делу. Поступајући по жалби коју је жалилац изјавио против решења од 26.08.2016. године, Повереник је донео решење бр. 07-00-03236/2016-03 од 16.10.2017. године којим је, између осталог, поништио наведено решење Министарства и предмет вратио на поновни поступак у делу који се односи на достављање копија табеларних делова Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству ПОВ. 01 број: 2149/16 од 02.03.2016. године, као и табеларних делова раније важећег Правилника и измена и допуна истог у 2015. години, за организационе јединице: Специјална антитерористичка јединица, Жандармерија, Хеликоптерска јединица, Јединица за обезбеђење одређених личности и објеката и Полицијска бригада у саставу Полицијске управе за град Београд.

Такође је, увидом у списе предмета утврђено да је првостепени орган у поновном поступку донео ожалбено решење којим је, с позивом на одредбе чл. 9. ст. 3. и 5. Закона о слободном приступу информацијама, одбио поднети захтев у делу који се односи на достављање наведених правилника за поменуте организационе јединице. Наводи да табеларни преглед „СИСТЕМАТИЗАЦИЈА

РАДНИХ МЕСТА“ чини саставни део Правилника и носи ознаку „Поверљиво“; да је у том делу садржан податак о систематизованим радним местима за специјалне и посебне јединице полиције и то: Специјална антитерористичка јединица, Жандармерија, Хеликоптерска јединица, Јединица за обезбеђење одређених личности и објеката и Полицијска бригада у саставу Полицијске управе за град Београд, да је улога специјалних и посебних организационих јединица у Министарству да извршавају најсложеније безбедносне задатке (сузбијње тероризма и организованог криминала, прикупљање и обрада оперативних сазнања, откривања кривичних дела тероризма...); да су подаци о организационој структури ових организационих јединица јавно објављени и доступни јавности у Информатору о раду; да би се објављивањем података о систематизованим радним местима, а који се налазе у табеларном делу Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места, могла озбиљно угрозити национална или јавна безбедност земље на тај начин што би прецизни подаци о броју припадника, њиховим специјалностима и условима за обављање послова на појединачним радним местима, могли доћи у посед и бити анализирани и злоупотребљени од стране организованих криминалних група и појединаца; објављивањем прецизних података о оперативној функционалности специјалних и посебних јединица полиције, може се угрозити и стање јавне и националне безбедности, односно сувереност и територијални интегритет Републике Србије; да прецизни подаци о овим јединицама могу представљати моћно оружје међународних терористичких и естремистичких група; да Министарство не спори право јавности да буде упозната са информацијама о организацији и надлежностима специјалних и посебних јединица полиције, али да не постоји оправдан интерес јавности да зна прецизне податке о систематизацији радних места у овим организационим јединицама. Наводи и да је Законом о полицији, у чл. 22. прописано да организацију и делокруг специјалне и посебних јединица полиције, систематизацију, врсте, односно статус и опис послова радних места њених припадника, посебну опрему, средства, наоружање који се користе у обављању послова из делокруга тих јединица прописује Влада, указујући да Влада још увек није донела одговарајућу одлуку.

Чланом 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да свако има право да му буде саопштено да ли орган власти поседује одређену информацију од јавног значаја, односно да му је она иначе доступна, као и да му се информација од јавног значаја учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Чланом 8. став 1. наведеног Закона прописано је да се права из овог закона могу изузетно подврћи ограничењима прописаним овим законом ако је то неопходно у демократском друштву ради заштите од озбиљне повреде претежнијег интереса заснованог на уставу и закону. Такође је ставом 2. истог члана Закона прописано да се ниједна одредба овог закона не сме тумачити на начин који би довео до укидања неког права које овај закон признаје или до његовог ограничења у већој мери од оне која је прописана у ставу 1. овог члана.

Чланом 9. истог Закона прописано је да орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја, између осталог, ако би тиме озбиљно угрозио одбрану земље, националну и јавну безбедност, или међународне односе (тачка 3.), као и ако би тиме учинио доступним информацију или документ за који је прописима или службеним актом заснованим на закону одређено да се чува као тајна, односно који је доступан само одређеном кругу лица, а због чијег би одавања могле наступити тешке правне или

друге последице по интересе заштићене законом који претежу над интересом за приступ информацији (тачка 5.).

Имајући у виду садржину поднетог захтева, наводе жалбе, одговора на жалбу, као и цитиране законске одредбе, Повереник налази да је погрешно првостепени орган када је ожалбеним решењем одбио захтев жалиоца за достављање копија Правилника наведених у ставу II диспозитива, позивајући се на одредбе члана 9. тачке 3. и 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, с обзиром да жалилац, у смислу цитиране одредбе члана 5. Закона, има право да му се тражене информације учине доступним. Ово из разлога што првостепени орган није доказао испуњеност услова за ускраћивање приступа траженим информацијама прописаних наведеним одредбама члана 9. Закона.

Чињеница да су одређени, саставни делови правилника (табеларни преглед систематизације радних места) означени степеном тајности „поверљиво“, није могла утицати на другачију одлуку у овој управној ствари. Ово из разлога што да би ускратио приступ траженим информацијама, из разлога тајности података, првостепени орган је био обавезан да у смислу члана 9. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, докаже да је оправдано да то учини ради заштите претежнијих интереса, односно да су у конкретном случају испуњена два услова и то: први, да се ради о информацији или документу за који је прописом или службеним актом заснованим на закону одређено да се чува као тајна и други да се ради о информацији или документу због чијег би одавања могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом који претежу над интересом за приступ информацији. Пре свега, првостепени орган није доказао да су предметни документи одређени и означени степеном тајности у складу са одредбама чл. 8, чл. 9. ст. 1, чл. 10. ст.1. и 3, чл. 11. ст. 1. и 4, чл. 13. и 14. Закона о тајности података („Сл. гласник РС“ бр. 104/09), као и чл. 3. тач. 6, 7, 8, 9. Уредбе о ближим критеријумима за одређивање степена тајности „поверљиво“ и „интерно“ у Министарству унутрашњих послова („Сл. гласник РС“ бр. 105/13). Према томе, да би се неки податак штитио као тајни, потребно је да се као такав одреди од стране овлашћеног лица, и то писаном и образложеном одлуком. Првостепени орган, међутим, није навео којом одлуком и од стране ког овлашћеног лица је одређена тајност и степен тајности предметних података односно докумената, као ни да ли је о томе уопште донета одлука из члана 11. Закона о тајности података. Такође, из наведених одредби Закона несумњиво произилази обавеза органа власти да докаже која би то штета могла наступити по интересе Републике Србије, која условљава означавање одређеног документа тајним, а првостепени орган није пружио доказе о узрочно последиčnoј вези између потенцијалног објављивања тражених докумената и последица које би, евентуално, због тога могле да настану у погледу интереса Републике Србије. У вези са наведеним, првостепени орган у конкретном случају није доказао ни испуњеност другог неопходног услова, прописаног одредбом члана 9. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, за ускраћивање приступа информацијама, односно да би одавањем тих информација могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом који претежу над интересом за приступ информацијама. Такође, првостепени орган није доказао да би одавањем предметних информација дошло до озбиљног угрожавања одбране земље, националне и јавне безбедности или међународних односа, у смислу члана 9. тачка 3. Закона. Осим тога, одређене информације о организацији и унутрашњем уређењу Министарства су већ садржане у одредбама Закона о полицији („Сл. гласник РС“ бр. 6/16, 24/18, 87/18), и подзаконским актима (Уредба о начелима за унутрашње уређење Министарства унутрашњих послова-„Сл. гласник РС“ бр. 60/17; Уредба о мерилима за распоред руководећих радних места полицијских

службеника-„Сл.гласник РС” бр. 8/17, 39/18; Уредба о специјалној и посебним јединицама полиције-„Сл. гласник РС” бр. 47/18, 59/18 и 91/18), док су информације о конкретним организационим јединицама Министарства и њиховом делокругу, као што и сам првостепени орган наводи, садржане у Информатору о раду Министарства, објављеном на његовом сајту. Поред тога, чланом 22. став 6. Закона о полицији је прописано да организацију и делокруг специјалне и посебних јединица полиције, систематизацију, врсте, односно статус и опис послова и радних места њених припадника, посебне услове за пријем и рад, посебну опрему, средства и наоружање који се користе у обављању послова из делокруга тих јединица прописује Влада. Влада Републике Србије је донела Уредбу о специјалној и посебним јединицама полиције („Сл. гласник РС” бр. 47/18, 59/18, 91/18) која је ступила на снагу 28. јуна 2018. године. Чланом 80. Уредбе прописано је да даном ступања на снагу исте престаје да важи део Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова (Пов 01 број 2149/16 од 2. марта 2016. године) који се односи на специјалну и посебне јединице полиције. Из наведеног произилази да у правилницима траженим предметним захтевом, нису садржане одредбе о организацији и делокругу специјалних и посебних јединица Министарства унутрашњих послова које су сада важеће, па се доступношћу истих не би могли угрозити интереси одбране земље, националне и јавне безбедности и међународни односи на које се првостепени орган позива у образложењу ожалбеног решења, тим пре, што је жалилац навео да је сагласан да му се исти учине доступни без података о броју извршилаца.

Стога је Повереник, поступајући по жалби, на основу члана 23. и члана 24. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 233. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97, 31/01 и „Сл. гласник РС“ бр. 30/10), који Закон се примењује на основу одредбе члана 213. став 1. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 18/2016), одлучио као у диспозитиву овог решења, наставши да је жалба основана.

Министарство унутрашњих послова Републике Србије је у обавези да о извршењу решења из става II диспозитива обавести Повереника у складу са чланом 24. став 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Против овог решења није допуштена жалба већ се, у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења.

ЗАМЕНИЦА ПОВЕРЕНИКА



Решење доставити:

1. Министарству унутрашњих послова Републике Србије, Београд,
2. Синдикату полиције „Слога“, Београд, Дурмиторска 11-15,
3. Писарници



Република Србија

# ПОВЕРЕНИК ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА И ЗАШТИТУ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ

S7 (ЗУП/лично)

Назив пошиљача

БУЛЕВАР КРАЉА АЛЕКСАНДРА 15

Назив улице и кућни број / поштански преградак

11120 БЕОГРАД

Поштански број и назив доставне поште

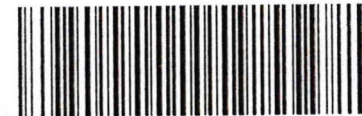
ПОШТАРИНА ПЛАЋЕНА КОД ПОШТЕ

11101 БЕОГРАД 1

## Напомена пошгара (достављача) у случају веуручења:

|  |  |
|--|--|
| Доставља покушана дана _____ у _____ часова      |  |
| Остављен извештај о приспећу пошиљке             |  |
| Друга достава покушана дана _____ у _____ часова |  |
| Остављено обавештење – стаи/посл. пр.            |  |
| Остављено обавештење – сандучић                  |  |
| Остављено обавештење – прибијено на врата        |  |
| Остављено обавештење – поштански преградак       |  |

072-4571/17



RS901129184RS

+

СИНДИКАТ ПОЛИЦИЈЕ СЛОГА

Прималац

## Писмо није могуће уручити јер је:

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| Прималац непознат на адреси |  |
| Адреса непозната            |  |
| Прималац пресељен           |  |
| Адреса недовољна            |  |
| Прималац преминуо           |  |
| Прималац отцутовао          |  |

ДУРМИТОРСКА

Назив улице/поштански преградак

|   |   |   |   |   |   |            |   |            |   |   |   |  |  |
|---|---|---|---|---|---|------------|---|------------|---|---|---|--|--|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1          | 1 | 1          | 0 | 0 | 0 |  |  |
|   |   |   |   |   |   | Кућни број |   | Број стана |   |   |   |  |  |

БЕОГРАД

Насељено место

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
|---|---|---|---|---|

Поштански број и назив доставне поште

БЕОГРАД 6

Потпис пошгара (достављача)

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 6 |
|---|---|---|---|---|---|

ПАК (Поштански адресни код)

Потпис запосленог који враћа пошиљку

+

+



Република Србија

## ОБАВЕШТЕЊЕ

ПОВЕРНИК ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА И  
ЗАШТИТУ ПОДАТАК

Ознака списка

БУЛЕВАР КРАЉА АЛЕКСАНДРА 15 11120 БЕОГРАД

072-4571/17

Ев.

**СИНДИКАТ ПОЛИЦИЈЕ СЛОГА**

Име и презиме лица (попуњава пошљалац)

**ДУРМИТОРСКА 11 15 БЕОГРАД**

Адреса (попуњава пошљалац)

Датум и час када је покушано достављање (попуњава достављач)

Потпис достављача

ПОВЕРНИК ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА И ЗАШТИТУ ПОДАТАКА О  
ЛИЧНОСТИ, БЕОГРАД, БУЛЕВАР КРАЉА АЛЕКСАНДРА 15

Адреса преузимања писма (попуњава пошљалац)

**Обавезно прочитати текст на полеђини обавештења.**