



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ

Број: 07-00-423/2017-19  
Датум: 11.12.2017. године  
Београд  
ПЗ

Удруженi синдикати Србије „Слога“  
СИНДИКАТ ПОЛИЦИЈЕ СЛОГА  
- Председнику Драгану Жебељану -

БЕОГРАД  
ул. Дурмиторска бр. 11-15

Поштовани господине Жебељан,

Поводом Ваших дописа којим сте доставили информације и извршили спољашње узбуњивање у вези са одређивањем степена тајности докумената Министарства унутрашњих послова и поступањем са таквим документима, обавештавамо Вас о следећем:

У моменту када сте доставили комплетну документација везану за спољашње узбуњивање (12. маја 2017. године), свим овлашћеним лицима у Групи за надзор над тајношћу података Министарства правде је истекао период важења сертификата за приступ тајним подацима, што је основни услов да би неко могао да врши надзор над поступањем над тајним подацима. Иако је поступак за продужење важења њихових сертификата благовремено покренут од стране Министарства правде, он је окончан тек недавно. То у ствари значи да овлашћена лица Министарства правде у конкретном случају, а с обзиром да се тражи контрола рада са тајним подацима, и нису могла да предузму биле које конкретне радње које су се захтевом тражиле, јер у протеклом периоду више нису поседовали одговарајући сертификат за приступ таквим подацима да би могла да поступају.

У међувремену се појавило као спорно и питање усаглашености одредаба Закона о тајности података који се односе на инспекцијски надзор са Законом о инспекцијском надзору. Очекујемо да ће и ово питање ускоро решити.

Поред тога, предузимање неких других радњи у поступку који је везан за спољашње узбуњивање, као што би могле бити тражење списка од Министарства

унутрашњих послова, евентуално тражење изјашњења на наводе подносиоца и слично, нису предузимане из једноставног разлога што се овакво поступање није ни тражено у Вашем захтеву, нити би то у конкретном случају било целисходно, јер сте доставили све прилоге за које сматрали да су релевантни за захтев, а за тражење неких других релевантних докумената (ако они постоје) би било неопходно остварити претходни надзор.

Спорна ствар код надзора у обimu који сте предложили је и што би такав надзор подразумевао и увид у целу конкретну садржину докумената са тајним подацима, а што постојећим Законом о тајности података није прецизно предвиђено.

У сваком случају, потреба да се провери поступање са тајним подацима на које сте указали у свом захтеву није спорна и биће извршена у будућем периоду.

Питање означавања акта о систематизацији радних места одређеним степеном тајности, на које сте такође указали у свом захтеву, се као спорно већ више пута појављивало у пракси, и то не смо у односу на Министарство унутрашњих послова, већ и у односу на друге државне органе са сличном организацијом. То се такође односи и на нека друга питања (лица овлашћена за одређивање степена тајности, доношење одлука о документима који се означавају одређеним степеном тајности, означавање докумената вишим степенима тајности него што би то требало и слично). С обзиром да се у пракси рада државних органа ова питања често показују као спорна, сугерисано је да постоји потреба и за прецизирањем одредаба Закона о тајности података, као и пратећих подзаконских аката. До сада су достављене и званичне иницијативе за измену тог закона, између остalog и из Министарства унутрашњих послова. Из тих разлога, очекује се да ће током следеће године бити детаљно размотрене постојеће одредбе Закона о тајности података, а после тога бити донете и одговарајуће измене и допуне тог закона, што би свакако требало да допринесе јаснијем и одговорнијем поступању са тајним подацима.

