

Коларин у штег 13-59-34/15



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ  
Број: 7-00-512/2017-30  
Датум: 22. мај 2018. године  
Београд

25 MAY 2018				
13	44	47	17017	

Марино Ј 49.5.18

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ЗАШТИТНИКУ ГРАЂАНА

Делиградска бр.16,  
Београд

Веза: Ваш број: 1344-47/17, датум 26.4. 2018. године дел бр. 13819 и 15.3.2018 дел бр. 8207

Поштовани,

Поводом дописа под напред наведеним бројевима, којим сте ургирали и тражили додатно изјашњења у вези притужбе Драгана Жебељана, председника Синдиката полиције „Слога“, ради утврђивања релевантних чињеница у вези са спољашњим узбуњивањем, који је покренут од председника Удруженог синдиката Србије „Слога“ – СИНДИКАТ ПОЛИЦИЈЕ СЛОГА, обавештавамо вас о следећем:

Као што смо напоменули у претходном допису од 19.12.2017. године, пред Министарством правде покренуто је више различитих поступака који су у вези са Синдикатом полиције Слога, као и његовим председником, господином Драганом Жебељаном. Сви покренути поступци су у међусобној вези. Неки од тих поступака (по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја, као и поступак пред Управном инспекцијом) су у међувремену окончани. У међувремену, поред већ покренутих поступака, именовани је у више наврата тражио тумачење Министарства правде, као ресорног, о појединим одредбама Закона о тајности података. На те захтеве за тумачење је одговорено.

Поступак спољашњег узбуњивања, којим је тражена провера поступања у Министарству унутрашњих послова са тајним подацима није окончан. Када поступак спољашњег узбуњивања буде завршен, сходно члану 18. став 8. Закона о заштити узбуњивача, подносилац ће бити обавештен о његовом исходу.

Подсећамо да је ово спољашње узбуњивање специфично, јер се односи на документа који садрже тајне податке, и уређено је посебним чланом Закона о узбуњивању (члан 20), као и да су тајни подаци, у конкретном случају, подаци из дисциплинског поступка који се водио против припадника МУП-а. Такође, поднетим захтевима за узбуњивање се тражило и покретање одговарајућег поступка против једног броја припадника МУП-а на неким од руководећих радних места.

Такође се тражило да Драган Жебељан буде обавештен о току поступка по његовом захтеву, да изврши увид у списе предмета и да присуствује радњама у поступку. О могућности присуствовања оваквим радњама подносилац је такође обавештен.

У нашем допису од 19.12.2017. године смо навели и конкретне разлоге због којих није било могуће поступити по захтеву за спољашње узбуњивање, као и по другим захтевима (на основу различитих закона) које је исти подносилац покренуо.

Напомињемо да неки од тих разлога још увек постоје (примена Закона о инспекцијском надзору, уз напомену да је реч о проблему који се не односи само на овлашћена лица Министарства правде, већ и шире), као и да је у међувремену дошло до неких нових околности (промена већег броја закона из надлежности Министарства унутрашњих послова, промена унутрашње организације тог министарства и слично), што је додатно продужило поступање по поднетом захтеву.

Исто тако, указујемо да је много питања која су покренута захтевом за спољашње узбуњивање системског карактера (и нису везани само за Министарство унутрашњих послова), да нису проблем само овог конкретног поступка, већ и да имају много шири смисао, која се могу решити само одговарајућом изменом закона (једног или више). О наведеном, подносилац захтева је такође обавештен.

У том смислу, поступак спољашњег узбуњивања није завршен и са своје стране Министарство правде ће предузети све могуће мере како би се исти окончао. Такође, Министарство правде ће, као ресорно, предузети и друге мере како би се изнети пропусти и нејасноће у примени Закона о тајности података исправили, што укључује и припрему измена и допуна тог закона.

ДРЖАВНИ СЕКРЕТАР  
Радомир Илић

