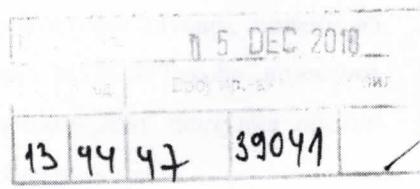


105 30'

d-7.12.18



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
Број: 7-00-512/2017-30
Датум: 3. децембар 2018. године
Београд



Марко Јовановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИКУ ГРАЂАНА

Делиградска бр.16,
Београд

Веза: Ваш број: 1344-47/17, датум 16.10.2018. године, дел бр. 32315 и датум 21.11.2018. године, дел бр. 36514

Поштовани,

Поводом дописа под напред наведеним бројевима, којим сте ургирали и тражили одговор у вези притужбе Драгана Жебељана, председника Синдиката полиције „Слога“. Група за надзор над тајношћу података изјаснила се са следећим образложењем:

У вези са наведеним актом Заштитника грађана, којим се тражи додатно изјашњење ради утврђивања релевантних чињеница у вези са спољашњим узбуњивањем, који је покренуо председник Удруженог синдиката Србије „Слога“ – СИНДИКАТ ПОЛИЦИЈЕ СЛОГА, обавештавамо да у свему остајемо у при чињеницама и разлозима које смо навели у акту 7-00-512/2017-30 од 22.05.2018. године.

Практично, пред Министарством правде покренуто је више различитих поступака који су у вези са Синдикатом полиције Слога, као и његовим председником, господином Драганом Жебељаном. Сви покренути поступци су у међусобној вези. Неки од тих поступака (по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја, као и поступак пред Управном инспекцијом) су у међувремену окончани.

Поступак спољашњег узбуњивања, којим је тражена провера поступања у Министарству унутрашњих послова са тајним подацима није окончан. Када поступак спољашњег узбуњивања буде завршен, сходно члану 18. став 8. Закона о заштити узбуњивача, подносилац ће бити обавештен о његовом исходу.

Подсећамо да је ово спољашње узбуњивање специфично, јер се односи на документа који садрже тајне податке, и уређено је посебним чланом Закона о узбуњивању (члан 20), као и да су тајни подаци, у конкретном случају, подаци из дисциплинског поступка који се водио против припадника МУП-а. Такође, поднетим захтевима за узбуњивање се тражило и покретање одговарајућег поступка против једног броја припадника МУП-а на неким од руководећих радних места.

Такође се тражило да Драган Жебељан буде обавештен о току поступка по његовом захтеву, да изврши увид у списе предмета и да присуствује радњама у поступку. О могућности присуствовање оваквим радњама подносилац је такође обавештен.

У нашем акту од 19.12.2017. године смо навели и конкретне разлоге због којих није било могуће поступити по захтеву за спољашње узбуњивање, као и по другим захтевима (на основу различитих закона) које је исти подносилац покренуо.

Напомињемо да неки од тих разлога још увек постоје. Иако је на снагу ступио Закон о инспекцијском надзору, проблем вршења инспекцијског надзора овлашћених лица Министарства правде није још увек разрешен. У међувремену дошло је и до промена већег броја закона из надлежности Министарства унутрашњих послова као и до промена унутрашње организације тог министарства. Наведене чињенице додатно продужују поступање по поднетом захтеву.

Поново указујемо да је много питања која су покренута захтевом за спољашње узбуњивање системског карактера (и нису везани само за Министарство унутрашњих послова), да нису проблем само овог конкретног поступка, већ и да имају много шири смисао, која се могу решити само одговарајућом изменом закона (једног или више). О наведеном, подносилац захтева је такође обавештен.

Због наведених разлога, поступак спољашњег узбуњивања није завршен и са своје стране Министарство правде ће предузети све могуће мере како би се исти окончao.

У вези са тим, обавештавамо вас да је Министарство правде, као ресорно, оформило радну групу за измену и допуну Закона о тајности података, те да је у току припрема радне верзије текста Закона о тајности података, чиме ће се изнети пропусти и нејасноће у примени Закона о тајности података исправити.

