

Република Србија
Повереник за информације
од јавног значаја и заштиту
података о личности
Служба Повереника
Сектор за жалбе и притужбе
-приступ информацијама



Тел: +381 (0) 11 3408 900
Факс: +381 (0) 11 3343-379
Булевар краља Александра 15
11000 Београд
office@poverenik.rs
www.poverenik.rs

Број: 071-01-1660/2021-03

Датум: 13.09.2021. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности у поступку по жалби коју је изјавио Синдикат полиције „Слога“, Дурмиторска 11, Београд, против решења Министарства унутрашњих послова Републике Србије-Сектора за људске ресурсе 08 број: 3100/19-2-1 од 12.04.2021. године, на основу члана 35. став 1. тачка 5, члана 24. и члана 23. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“, бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), као и члана 171. став 5. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“ број 18/16 и 95/2018–аутентично тумачење), а у вези са чланом 4. тачка 22. Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС“ број 87/18), доноси

РЕШЕЊЕ

I Поништава се решење Министарства унутрашњих послова Републике Србије-Сектора за људске ресурсе 08 број: 3100/19-2-1 од 12.04.2021. године.

II Налаже се Министарству унутрашњих послова Републике Србије да без одлагања, а најкасније у року од пет дана од дана пријема овог решења, Синдикату полиције „Слога“, Београд, Дурмиторска 11-15, достави копију Правилника о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4959/19-3 од 10.04.2019. године, и то на ЦД или ДВД.

III О извршењу решења из става II диспозитива, Министарство унутрашњих послова Републике Србије у Београду ће обавестити Повереника у року од седам дана од дана пријема овог решења.

Образложење

Решењем првостепеног органа Министарства унутрашњих послова Републике Србије-Сектора за људске ресурсе 08 број: 3100/19-2-1 од 12.04.2021. године, одбијен је захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја Синдиката полиције „Слога“ из Београда поднет 09.08.2019. године, којим је тражено достављање копије Правилника о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4959/19-3 од 10.04.2019. године.

Против наведеног решења Синдикат полиције „Слога“ из Београда, изјавио је дана 26.04.2021. године, жалбу Поверенику, и истом предложио да Повереник изврши увид у Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4959/19-3 од 10.04.2019. године. У прилогу су достављене копије предметног захтева и ожалбеног решења.

Поступајући по жалби, Повереник је дана 14.05.2021. године исту упутио на изјашњење Министарству унутрашњих послова Републике Србије, као првостепеном органу у овој управној ствари.

У одговору на жалбу од 20.07.2021. године, првостепени орган је у вези са наводима жалбе да је Поверенику потребно омогућити увид у Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4959/19-3 од 10.04.2019. године, навео да је актом Сектора за људске ресурсе 08 број 447/20 од 22.01.2020. године, достављен Поверенику наведени Правилник, а актом Сектора за људске ресурсе 08 број 447/2020-1 од 11.02.2020. године, исти је достављен и у електронском облику.

По разматрању жалбе и осталих списа овог предмета, донета је одлука као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је Синдикат полиције „Слога“ из Београда, захтевом поднетим 09.08.2019. године, од Министарства унутрашњих послова РС тражио достављање копије Правилника о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4959/19-3 од 10.04.2019. године.

Поступајући по поднетом захтеву првостепени орган је најпре решењем 08 број: 3100/19-2 од 27.09.2019. године исти одбио позивајући се на одредбе члана 9. тачке 3. и 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Образлажући своју одлуку између осталог је навео да је траженим Правилником извршена измена и допуна Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4685/18-13 од 13.06.2018. године који већ носи ознаку „интерно“, као и да су измене и допуне предвиђене Правилником који је тражен предметним захтевом саставни део и интегрисане су у текст Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места.

Даље је увидом у списе предмета утврђено да је поступајући по жалби коју је жалилац изјавио против решења првостепеног органа 08 број: 3100/19-2 од 27.09.2019. године, Повереник решењем број: 071-01-5010/2019-03 од 05.03.2021. године, исто поништио и предмет вратио на поновно поступање, са налогом да првостепени орган поново одлучи о предметном захтеву, и утврди да ли има услова за искључење односно ограничење слободног приступа траженим информацијама из разлога прописаних одредбама члана 9. тачке 3. и 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја на које се позвао у ожалбеном решењу, као и које би то тешке правне и друге последице реално могле наступити уколико би се тражене информације учиниле доступним јавности.

Одлучујући у поновном поступку, првостепени орган је донео ожалбено решење 08 број: 3100/19-2-1 од 12.04.2021. године, којим је одбио захтев жалиоца поднет 09.08.2019. године, позивајући се на одредбе члана 9. тачке 3. и 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Образлажући своју одлуку између осталог је навео да је траженим Правилником извршена измена и допуна Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4685/18-13 од 13.06.2018. године који већ носи ознаку „интерно“ у складу са чланом 14. Закона о тајности података („Сл. гласник РС“, бр. 104/2009), а на основу Одлуке о одређивању степена тајности података број 021-64/18-2 од 13.06.2018. године која је у складу са чланом 8. Закона о тајности података, па да су самим тим измене и допуне Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места саставни део и интегришу се у сам текст Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места, који већ носи ознаку тајности „интерно“. Даље је навео да тражени документ садржи податке о делокругу и категоризацији организационих јединица и броју запослених у Министарству, систематизацији радних места, врсти, статусу и опису радних места, као и радним местима за која се предвиђају посебни услови за њихово попуњавање,

начину руковођења, планирања и извршавања послова, а на основу чега се може утврдити начин функционисања Министарства приликом обављања полицијских послова, посебно у ситуацијама када може доћи до угрожавања безбедности грађана Републике Србије. Навео је и да би објављивањем прецизних података о оперативној функционалности у виду структуре организационих јединица и структуре радних места у Управи полиције исказаних кроз описе послова, предвиђени број извршилаца, организацију радног времена, те друге услове предвиђене за свако појединачно радно место у смислу руковођења и извршавања задатака могло довести до ометања у спровођењу мера и активности у обављању послова превенције криминала и унапређења безбедности у заједници, одржавању јавног реда и мира, спречавању насиља на спортским приредбама, обезбеђивању јавних скупова, личности, органа, објеката и простора. Такође је навео да би објављивањем података о оперативној функционалности у виду организационе структуре и структуре појединачних радних места у Управи граничне полиције исказаних кроз описе послова, предвиђени број извршилаца, организацију радног времена, те друге услове предвиђене за свако појединачно радно место у смислу руковођења и извршавања задатака за последицу могло имати ометање надзора и заштиту државне границе, сузбијање прекограничног криминала и ирегуларних мера. Такође је, указао на решење тог Министарства којим је одбијен захтев за приступ информацијама од јавног значаја поднет од стране истог тражиоца за доставу Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова број: 4685/18-13 од 15.06.2018. године, а које решење је Повереник поништио својим решењем број 071-01-2748/2018-03 од 31.10.2018. године, против ког је тужбом Републичког јавног тужиоца покренут управни спор пред Управним судом у Београду посл. број У 22706/18.

Даље је увидом у списе предмета број 071-01-5010/2019-03 утврђено да је Повереник на основу члана 26. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, којим је прописано да ће Поверенику, ради утврђивања чињеничног стања, бити омогућен увид у сваки носач информација на који се овај закон примењује, дописом број 071-01-5010/2019-03 од 15.11.2019. године, од Министарства унутрашњих послова Републике Србије затражио да достави на увид Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4959/19-3 од 10.04.2019. године. Поступајући по наведеном допису Повереника, Министарство унутрашњих послова РС је актом 08 број 447/20 од 22.01.2020. године, навело да доставља копију траженог Правилника, али је исту пропустило да приложи уз означени акт, што је накнадно исправљено актом Сектора за људске ресурсе 08 број 447/2020-1 од 11.02.2020. године, којим је достављен тражени документ у електронском облику.

Увидом у садржину наведеног документа достављеног Поверенику у електронској форми утврђено је да су истим извршене измене и допуне Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4685/18-13 од 13.06.2018. године, Инт. 01 број: 7777/18-5 од 30.07.2018. године и Инт. 01 број: 11643/18-5 од 15.11.2018. године и то: члана 20. став 2. тачка 6; члана 26; члана 27. став 1; члана 61. став 2. тачке 1. и 2, у истом ставу додата је тачка 3. која гласи: „3. одсек за балистичке анализе и вештачења“, извршена је и измена става 3. истог члана, а после става 4. тог члана, додат је став 5. који гласи : „Одсек за балистичке анализе и вештачења“ са наведеним пословима које врши; члана 63. став 3; члана 64. став 1. и став 2. тачка 4; члана 68. став 1. и став 2, у истом члану брисан је став 3, а став 4. је постао став 3; члана 84. став 2. који је мењан и гласи „Служба за границу у свом саставу има: Одељење граничне провере, Одељење за надзор границе и управно поступање у граничним пословима, Станицу граничне полиције Београд, Станицу граничне полиције

Ниш-Аеродром, Станицу граничне полиције Краљево и Регионалне центре граничне полиције; члана 87. став 1; члана 125. став 10. у погледу састава Одсека за полицијско хапшење који има Групу за полицијско хапшење I, Групу за полицијско хапшење II и Групу за полицијско хапшење III, као и став 11; члана 175. став 2. у погледу састава Сектора за међународну сарадњу, европске послове и планирање који у свом саставу има Групу за превођење, Одељење за међународну сарадњу, Одељење за европске послове и планирање и Одељење за управљање пројектима; члана 178. став 1. и став 2. у погледу састава Одељење за европске послове и планирање који у свом саставу има Одсек за сарадњу са Европском унијом, Одсек за хармонизацију прописа са правом Европске уније, Одсек за стратешко планирање, Одсек за надзор и оцењивање и Одсек за стратешке анализе и планирање. У истом члану су после става 4. додати став 5, 6 и 7 у којима су наведени послови Одсека за стратешко планирање, Одсека за надзор и оцењивање и Одсека за стратешке анализе и планирање; брисан је члан 179; члана 203. став 2. тачка 2; члан 204. је промењен и истим су описани послови Одељења за материјалне послове, које у свом саставу има Одсек за комерцијалне послове, Одсек за реализацију оквирних споразума и Одсек за контролу квалитета чију су послови такође наведени; члана 205. став 1. став 2. тачке 2, 3. и 4, као и став 6; члана 210. став 1. и 3; у члану 316. после став 2. додат је став 3; члан 317. и члан 318. су промењени и истима је наведено у погледу којих појединачних радних места се, приликом заснивања радног односа у Министарству унутрашњих послова не спроводи конкурс, односно у погледу којих радних места се, приликом заснивања радног односа у Министарству спроводи јавни конкурс; у члану 320 се после став 1. додаје став 2. Такође су организационе шеме Управе криминалистичке полиције, Управе полиције, Управе граничне полиције, Управе криминалистичке полиције Полицијске управе за град Београд, Сектора за међународну сарадњу, европске послове и планирање и Сектора за материјално финансијске послове замењена новим организационим шемама.

Увидом у Информатор о раду Министарства унутрашњих послова Републике Србије објављеном на званичном сајту Министарства, утврђено је да су на странама 62, 68, 86, 99, 177 и 246 објављене организационе шеме Управе криминалистичке полиције, Управе полиције, Управе граничне полиције, Полицијске управе за град Београд, Сектора за међународну сарадњу, европске послове и планирање, као и Сектора за материјално-финансијске послове, а на странама 291 и 292 дат је приказ радних места за која се, приликом заснивања радног односа у Министарству унутрашњих послова не спроводи конкурс, односно у погледу којих се, приликом заснивања радног односа спроводи јавни конкурс. Такође је увидом у Информатор утврђено да исти садржи називе и опис послова појединих организационих делова тог органа власти (сектори, одсеци, службе и групе) у односу на које су Правилником о изменама и допунама Инт. 01 број: 4959/19-3 од 10.04.2019. године измењене поједине одредбе.

Чланом 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да свако има право да му буде саопштено да ли орган власти поседује одређену информацију од јавног значаја, односно, да ли му је она иначе доступна, као и да му се информација од јавног значаја учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Чланом 8. став 1. наведеног Закона, прописано је да се права из овог закона могу изузетно подврћи ограничењима прописаним овим законом ако је то неопходно у демократском друштву ради заштите од озбиљне повреде претежнијег интереса заснованог на уставу или закону, а ставом 2. да се ниједна одредба овог закона не сме тумачити на начин који би довео до укидања неког права које овај закон признаје или до његовог ограничења у већој мери од оне која је прописана у ставу 1. овог члана.

Чланом 9. истог Закона прописано је да орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја, између осталог, ако би тиме озбиљно угрозио одбрану земље, националну и јавну безбедност, или међународне односе (тачка 3.), као и ако би тиме учинио доступним информацију или документ за који је прописима или службеним актом заснованим на закону одређено да се чува као тајна, односно који је доступан само одређеном кругу лица, а због чијег би одавања могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом који претежу над интересом за приступ информацији (тачка 5.).

Имајући у виду садржину поднетог захтева, наводе жалбе, одговора на жалбу, као и цитиране законске одредбе, Повереник налази да је погрешно првостепени орган када је ожалбеним решењем одбио захтев жалиоца за достављање копије Правилника о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4959/19-3 од 10.04.2019. године, позивајући се на одредбе члана 9. тачке 3. и 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, с обзиром да жалилац, у смислу цитиране одредбе члана 5. Закона, има право да му се тражене информације учине доступним. Ово из разлога што првостепени орган није доказао испуњеност услова за ускраћивање приступа траженим информацијама прописаних наведеним одредбама члана 9. Закона, с обзиром да образложење ожалбеног решења садржи само наводе о разлозима за означавање степеном тајности „интерно“ Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4685/18-13 од 13.06.2018. године, а не и траженог Правилника о изменама и допунама број 4959/19-3 од 10.04.2019. године. Такође, првостепени орган је образлажући своју одлуку донету у поновном поступку, ожалбеним решењем само поновио наводе из образложења претходно поништеног решења 08 број: 3100/19-2 од 27.09.2019. године (којим је такође одбијен предметни захтев жалиоца), тј. није поступио на начин како му је Повереник указао својим решењем број: 071-01-5010/2019-03 од 05.03.2021. године, а што је био дужан да учини у складу са чланом 171. став 3. Закона о општем управном поступку. Првостепени орган осим што сугерише посредан закључак да Правилник о изменама и допунама Инт. 01 број: 4959/19-3 од 10.04.2019. године (који је тражен предметним захтевом), носи степен тајности „интерно“ јер је интегрисан и представља саставни део Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4685/18-13 од 13.06.2018. године, није навео ни један разлог због кога је ускратио приступ истом, нити се изјаснио о његовој садржини, нити о томе на који начин би, приступ наведеном Правилнику о изменама и допунама (као посебном документу) у случају да је и означен одређеним степеном тајности озбиљно угрозио јавну безбедност земље, тј. грађана Републике Србије, нити је дао разлоге о томе које би то тешке последице за јавну безбедност реално могле наступити омогућавањем приступа таквом документу. Ово посебно, што се на основу увида у текст траженог документа који је достављен Поверенику у електронској форми, закључује да Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4959/19-3 од 10.04.2019. године садржи такве информације које се односе на измене појединих одредби Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова које су редакцијске природе, а да су шеме појединих полицијских управа које су у истом приказане и којима су замењене раније дате шеме истих управа, већ садржане у Информатору о раду Министарства унутрашњих послова (објављеном на његовом сајту), као уосталом и све друге информације о организацији и унутрашњем уређењу Министарства унутрашњих послова које су садржане у Правилнику о изменама и

допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4959/19-3 од 10.04.2019. године, а које се односе на конкретне организационе јединице Министарства и њихов делокруг, као и на радна места за која се, приликом заснивања радног односа у Министарству унутрашњих послова не спроводи конкурс, односно у погледу којих се, приликом заснивања радног односа спроводи јавни конкурс.

У вези навода првостепеног органа којим указује на решење тог Министарства којим је одбијен захтев за приступ информацијама од јавног значаја поднет од стране истог тражиоца за доставу Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова број: 4685/18-13 од 15.06.2018. године, а које решење је Повереник поништио својим решењем број 071-01-2748/2018-03 од 31.10.2018. године, против ког је тужбом Републичког јавног тужиоца покренут управни спор пред Управним судом у Београду посл. број У 22706/18, Повереник истиче да је Управни суд својом пресудом 9 У. 22706/18 од 02.07.2021. године, одбио тужбу у наведеном управном спору и нашао да је Повереник правилно наложио Министарству унутрашњих послова РС достављање копије Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова број: 4685/18-13 од 15.06.2018. године.

Са изложеног, а посебно када се има у виду да је тражени Правилник у вези са радно-правним статусом запослених у Министарству унутрашњих послова, као и да се истим по мишљењу Повереника не угрожава безбедност грађана Републике Србије, а да првостепени орган није доказао које би то тешке правне или друге последице могле реално наступити одавањем информација садржаних у траженом документу и под којим околностима, Повереник је поступајући по жалби, на основу члана 23. и члана 24. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 171. став 5. Закона о општем управном поступку, одлучио као у ставу I и II диспозитива овог решења, нашавши да је жалба основана, односно да жалилац, у смислу цитираног члана 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, има право да му се тражене информације учине доступним, на начин како је то наложено ставом II диспозитива овог решења.

Министарство унутрашњих послова РС, је дужно да о извршењу решења из става II диспозитива обавести Повереника у складу са чланом 24. став 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Против решења Повереника није допуштена жалба, већ се, у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Такса на тужбу износи 390,00 динара.



Решење доставити:

1. Синдикату полиције „Слога“, Дурмиторска 11, Београд
2. Министарству унутрашњих послова РС, Београд
3. Писарници