



Република Србија
Министарство унутрашњих послова
СЕКТОР ЗА ЉУДСКЕ РЕСУРСЕ
08 број: 64954-2/22
Датум: 7.4.2022. године
Београд

На основу члана 136. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“ број 18/2016), члана 16. став 10. и члана 38. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“ број: 120/2004, 54/2007, 104/2009 и 36/2010), решавајући у поновном поступку о захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја од 01.10.2021. године и 06.10.2021. године, поднетим од стране овлашћеног потпредседника и заменика председника Синдиката полиције Слога из Београда, Драгана Жебељана, ул. Дурмиторска бр. 11-15, на основу решења Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број: 071-01-5780/2021-03 од 08.03.2022. године, Министарство унутрашњих послова Републике Србије, лице овлашћено за поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја, на основу овлашћења министра 01. број: 2896/22 од 17.03.2022. године доноси:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈАЈУ СЕ захтеви за слободан приступ информацијама од јавног значаја Синдиката полиције Слога из Београда, од 01.10.2021. године, којим је тражено достављање Правилника о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт.01 број: 4959/19-3 од 10.04.2019. године, 10432/19-07 од 23.09.2019. године, 3035/20-07 од 05.05.2020. године, 3035/20-14 од 26.05.2020. године, 5041/20-7 од 22.07.2020. године, 5771/20-7 од 02.09.2020. године, 8633/20-3 од 09.12.2020. године, 9317/20-10 од 20.01.2021. године и 1581/20-6 од 09.03.2021. године, као и од 06.10.2021. године, којим је тражено достављање Правилника о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт.01 број: 6061/21-2 од 08.06.2021. године и 8879/21-5 од 24.08.2021. године, као неосновани.

Одбија се захтев Синдиката полиције „Слога“, поднет преко пуномоћника Љиље Крстић, адвоката из Београда, за накнаду трошкова и то за састав жалбе, као неоснован.

Образложење

Синдикат полиције Слога, чији је законски заступник Драган Жебељан, поднео је дана 01.10.2021. године, Министарству унутрашњих послова захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја, којим је тражио да му се достави Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт.01 број: 4959/19-3 од 10.04.2019. године, 10432/19-07 од 23.09.2019. године, 3035/20-07 од 05.05.2020. године, 3035/20-14 од 26.05.2020. године, 5041/20-7 од

22.07.2020. године, 5771/20-7 од 02.09.2020. године, 8633/20-3 од 09.12.2020. године, 9317/20-10 од 20.01.2021. године и 1581/20-6 од 09.03.2021. године, као и захтев од 06.10.2021. године којим је тражио да му се достави Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт.01 број: 6061/21-2 од 08.06.2021. године и 8879/21-5 од 24.08.2021. године ,на ЦД или ДВД диску.

Одлучујући о предметном захтеву, ово Министарство је нашло да се тражиоцу, не може омогућити остваривање права на приступ траженим информацијама. С тим у вези донето је решење Министарства унутрашњих послова, Сектора за људске ресурсе 08 број: 6494-1/21 од 15.11.2021. године, којим су одбијени горе наведени захтеви за слободан приступ информацијама од јавног значаја.

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, у поступку по жалби, коју је изјавио Синдикат полиције „Слога“ , преко пуномоћника, Љиље Крстић, адвоката из Београда, на решење Министарства унутрашњих послова, Сектора за људске ресурсе 08 број: 6494-1/21 од 15.11.2021. године, донео је решење број:071-01-5780/2021-03 од 08.03.2022. године, којим је поништено решење горе наведено решење и предмет враћен на поновни поступак.

У поновном поступку одлучивања о предметним захтевима, ово Министарство је нашло да се тражиоцу, не може омогућити остваривање права на приступ траженим информацијама из следећих разлога:

Одредбом члана 9. став 1. тачка 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацији од јавног значаја ако би тиме озбиљно угрозио одбрану земље, националну или јавну безбедност, или међународне односе.

Одредбом члана 9. став 1. тачка 5. наведеног Закона прописано је да орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацији од јавног значаја ако би тиме учинио доступним информацију или документ за који је прописима или службеним актом заснованим на закону одређено да се чува као државна, службена, пословна или друга тајна, односно који је доступан само одређеном кругу лица, а због чијег би одавања могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом које претежу над интересом за приступ информацији.

Предметним Правилницима о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова, извршена је измена и допуна Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт.01 број:4685 /18-13 од 13.6.2018. године, који носи ознаку степена тајности „ИНТЕРНО“ у складу са чланом 14. Закона о тајности података („Службени гласник РС“ број:104/2009), а на основу Одлуке о одређивању степена тајности података, број:021-64/18-2 од 13.6.2018. године.

Самим тим, измене и допуне Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места су његов саставни део и интегришу се у сам текст Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места, који већ носи ознаку тајности „ИНТЕРНО“.

Наведена Одлука у складу је са одредбом члана 8. Закона о тајности података („Сл. гласник РС“ број 104/2009), којом је, између осталог, прописано да се као тајни податак може одредити податак од интереса за Републику Србију, чијим би откривањем неовлашћеном лицу настала штета, ако је потреба заштите интереса Републике Србије претежнија од интереса за слободан приступ информацијама од јавног значаја, нарочито ако се ови подаци односе на

националну безбедност Републике Србије, јавну безбедност, односно одбрамбене спољнополитичке безбедносне и обавештајне послове органа јавне власти.

У складу са наведеним, приступ траженом документу подразумева испуњење услова прописаних одредбама Закона о тајности података („Службени гласник РС“ број:104/2009).

Конкретно, одредбама наведеног Закона прописано је да функционери, запослена лица односно лица која обављају послове у органима јавне власти имају приступ тајним подацима означеним степеном тајности „ИНТЕРНО“ уз потписану изјаву, којом потврђују да ће поступати са тајним подацима у складу са законом и другим прописом (члан 40.став 1. и 2. Закона).

Када је реч о правним лицима, за приступ тајним подацима степена тајности „ИНТЕРНО“, неопходно је поседовање сертификата, који, на захтев тог правног лица, уз претходно извршену безбедносну проверу и испуњење других услова предвиђених законом, издаје Канцеларија Савета за националну безбедност и заштиту тајних података.

Физичко и правно лице – корисник тајног податка, има право приступа тајним подацима који су неопходни за обављање послова из делокруга његовог рада и који су по степену тајности одређени у сертификату за приступ тајним подацима односно дозволи.

Испуњењем наведених услова, не сматра се да лице има приступ свим подацима означеним степеном тајности за који поседује сертификат (правно лице) или је потписало изјаву (физичко лице) за приступ подацима „ИНТЕРНО“ већ само онима који су неопходни за обављање послова из делокруга његовог рада.

Дакле, достављање докумената који садрже тајне податке може се вршити уз придржавање мера безбедности и поступака предвиђених законом и то лицима која имају право да их добију, а не јавности.

Тражени документ садржи податке о делокругу и категоризацији организационих јединица Министарства, броју запослених у Министарству, систематизацији радних места, врсти, статусу и опису радних места, као и радним местима за која се предвиђају посебни услови за њихово попуњавање, начину руковођења, планирања и извршавања послова, а на основу чега се може утврдити начин функционисања Министарства приликом обављања полицијских послова, посебно у ситуацијама када може доћи до угрожавања безбедности грађана Републике Србије. У поступку настанка документа, процењено је да би неовлашћени приступ, откривање, уништавање и злоупотреба података или спровођење других радњи неовлашћене обраде, могло да има штетне последице предвиђене чл. 5. став 1. Уредбе о ближим критеријумима за одређивање степена тајности „ПОВЕРЉИВО“ и „ИНТЕРНО“ у Министарству унутрашњих послова („Службени гласник РС“ бр.105/2013).

Објављивањем прецизних података о оперативној функционалности у виду структуре организационих јединица и структуре радних места у Министарству унутрашњих послова, за последицу може имати ометање спровођења полицијских мера и активности у борби против свих видова криминала, а нарочито организациона структура и структура радних места Управе криминалистичке полиције, њених служби, одељења и одсека, као и задаци и одговорности сваког појединачног радног места, исказане кроз описе послова, са предвиђеним бројем извршилаца, организационом радног времена, као и остали услови предвиђени за свако појединачно радно место у смислу руковођења и извршавања задатака (нпр. Служба за борбу против организованог криминала, Служба за борбу против дрога, Служба за борбу против тероризма, Служба за откривање ратних злочина, Служба за специјалне истражне методе, Служба за криминалистичко-обавештајне послове, Служба за сузбијање криминала, Служба за криминалистичку аналитику, Одељење за борбу против корупције, Национални центар за

криминалистичку форензику), са свим својим ужим унутрашњим организационим јединицама које су у саставу набројаних служби.

У прилог истом истичемо да нпр. уколико би био транспарентан податак да Министарство унутрашњих послова, односно Управа криминалистичке полиције има систематизован Одсек за борбу против тероризма на подручју једне полицијске управе а на подручју друге полицијске управе нема, деловање терористичких и екстремистичких група и појединаца било би преусмерено на подручја која су слабије покривена, односно где је присуство полицијских службеника мање, што би допринело смањењу ефикасности борбе против најтежих облика криминала и тероризма.

Такође, питање надлежности и поделе послова из делокруга рада криминалистичке полиције је специфично имајући у виду мере и радње које ова Управа предузима у кривичним предметима - извођење доказа на суду где би се улазило и у надлежности за примену одређене мере и радње (нпр. ГПС уређаја, коришћење прикривених иследника, идентификација учесника у телекомуникационом саобраћају, као дела организоване криминалне групе).

Објављивање прецизних података о оперативној функционалности у виду организационе структуре и структуре појединачних радних места у Управи полиције, исказане кроз описе послова, са предвиђеним бројем извршилаца, организацијом радног времена, као и осталим условима предвиђеним за свако појединачно радно место у смислу руковођења и извршавања задатака може довести до ометања у спровођењу мера и активности у обављању послова превенције криминала и унапређења безбедности у заједници, одржавања јавног реда и мира, спречавања насиља на спортским приредбама, пружања полицијске помоћи у извршењима и поступцима вансудског намирења, обезбеђивања одређених јавних скупова, личности, органа, објеката и простора, послова интервентних јединица полиције, одбрамбених припрема и помоћне полиције.

Исто тако објављивањем података и самим тим чињењем доступним јавности података о оперативној функционалности у виду организационе структуре и структуре појединачних радних места у Управи граничне полиције, исказане кроз описе послова, са предвиђеним бројем извршилаца, организацијом радног времена, као и осталим условима предвиђеним за свако појединачно радно место у смислу руковођења и извршавања задатака, за последицу може имати ометање надзора и заштите државне границе, сузбијање прекограничног криминала и ирегуларних миграција.

Такође, указујемо да би уколико неко дође у посед таквих података могао да утврди чињенице о броју и оперативној функционалности првенствено организационих јединица које предузимају мере и радње из својих надлежности у директној координацији са специјалним и посебним јединицама полиције, може се угрозити стање јавне и националне безбедности. Наиме, прецизни подаци о овим јединицама могу представљати моћно оружје међународних терористичких, организованих криминалних и екстремистичких група, који могу послужити њиховој анализи свих наших одбрамбених способности и могућности организационих јединица МУП-а за брзо реаговање у случајевима потенцијалних терористичких деловања, а посебно имајући у виду учестале терористичке акте у земљама чланицама Европске уније, а и шире.

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, горе наведеним решењем наложио је првостепеном органу да одлучи о трошковима за састав жалбе, имајући у виду да није сам решио управну ствар, већ је предмет вратио на поновни поступак.

Одлучујући о захтеву за накнаду трошкова за ангажовање пуномоћника из реда адвоката, за састав жалбе, а поступајући по налогу из решења Повереника за информације од јавног значаја

и заштиту података о личности број: 071-01-5780/2021-03 од 08.03.2022. године, утврђено је следеће:

У погледу истакнутих захтева за накнаду трошкова поступка, и то на име састава жалбе, у износу од 33.000,00 динара овлашћено лице Министарство унутрашњих послова налази да нису испуњени законски услови за њихово усвајање. Ово из разлога што је: чланом 84. Закона о општем управном поступку прописано, да се под трошковима поступка подразумева, између осталог, неопходни и оправдани трошкови заступања странке; чланом 85. став 2. истог Закона прописано, да орган сноси трошкове поступка који је покренут по службеној дужности и повољно окончано по странку, ако законом није другачије предвиђено; ставом 3. истог члана прописано је, да када је првостепени поступак покренут захтевом странке, она сноси трошкове поступка, док су ставом 4. истог члана прописани услови под којима се врши накнада оправданих трошкова, али само у поступку у ком учествују противне странке. Из наведеног произлази да одступање од правила из става 3. члана 85. наведеног Закона, постоји код двостраначких управних ствари, односно да су случајеви накнаде трошкова поступка, између којих, и заступање странке условљени учешћем две или више странака у поступку са супротним интересима, као и тиме да је заступање странке било неопходно и оправдано.

Поступак остваривања права на слободан приступ информацијама од јавног значаја, на основу Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, не спада у категорију сложених поступака, с обзиром да у том поступку учествују само једна странка као тражилац информације. У вези са тим, ни поступак пред Повереником које решава по жалбама против органа власти није сложен поступак у коме се жалилац не би могао снаћи без стручног знања пуномоћника, имајући у виду да се на интернет страници Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности налазе, између осталог и формулари жалби, чијим преузимањем и попуњавањем странке стичу могућност подношења уредне и на закону засноване жалбе Поверенику, а самим тим нема места ни потребе за ангажовањем пуномоћника, којим би омогућио странци да заштити своја права на приступ информацијама од јавног значаја, будући да странка и сама може сачинити жалбу.

Имајући у виду да се ради о управном поступку у коме ангажовање пуномоћника није било неопходно, као и да исти није покренут по службеној дужности, већ по захтеву странке, овлашћено лице Министарства унутрашњих послова Р. Србије налази да нису испуњени законски услови за накнаду трошкова поступка, због чега је на основу члана 87. став 2. Закона о општем управном поступку одлучено у ставу II диспозитива овог решења.

Имајући у виду напред наведено, одлучено је као у диспозитиву.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 15 дана, од дана пријема истог, непосредно Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, Београд, Булевар краља Александра бр.15.

Доставити:

- 1. Синдикату полиције Слога, потпредседнику синдиката Драгану Жебељан**
- 2. Архиви**

ОВЛАШЋЕНО ЛИЦЕ

Билјана Недовић

