



Број: 071-01-1571/2022-03

Датум: 10.01.2023. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности у поступку по жалбама које је изјавио Синдикат полиције „Слога“ из Београда, Дурмиторска 11-15, против решења Министарства унутрашњих послова Републике Србије-Сектора за људске ресурсе 08 број: 6494-1/21 од 15.11.2021. године и 08 број: 6494-2/22 од 07.04.2022. године, на основу члана 23, члана 24. став 1. и члана 35. став 1. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“, бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), члана 30. Закона о изменама и допунама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“, број 105/2021), а у вези са чланом 4. тачка 22. Закона о заштити података о личности („Службени гласник РС“, број 87/18), члана 87. став 2. и 3, члана 95. и члана 171. став 5. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, број 18/16 и 95/2018–аутентично тумачење), као и члана 69. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр. 111/09), доноси

РЕШЕЊЕ

I Спајају се поступци по жалбама које је изјавио Синдикат полиције „Слога“ из Београда, Дурмиторска 11-15, у предметима број: 071-01-1571/2022-03 и 071-11-9373/2022-03.

II Поништава се решење Министарства унутрашњих послова Републике Србије-Сектора за људске ресурсе 08 број: 6494-1/21 од 15.11.2021. године у ставу II диспозитива.

III Налаже се Министарству унутрашњих послова Републике Србије да без одлагања, а најкасније у року од седам дана од дана пријема овог решења, Синдикату полиције „Слога“, Београд, Дурмиторска 11-15, достави копије Правилника о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: број: 4959/19-3 од 10.04.2019. године; 10432/19-07 од 23.09.2019. године; 3035/20-07 од 05.05.2020. године; 3035/20-14 од 26.05.2020. године; 5041/20-7 од 22.07.2020. године; 5771/20-7 од 02.09.2020. године; 8633/20-3 од 09.12.2020. године; 9317/20-10 од 20.01.2021. године и 1581/20-6 од 09.03.2021. године, као и Правилника о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 6061/21-2 од 08.06.2021 и 8879/21-5 од 24.08.2021. године, и то на ЦД или ДВД.

IV Поништава се решење Министарства унутрашњих послова Републике Србије-Сектора за људске ресурсе 08 број: 6494-2/22 од 07.04.2022. године.

V Обавезује се Министарство унутрашњих послова Републике Србије у Београду, да Синдикату полиције „Слога“ из Београда, Дурмиторска 11-15, накнади трошкове поступка на име састава жалбе поднете 24.11.2021. године, у износу од 33.000,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

VI О извршењу решења из става III диспозитива, Министарство унутрашњих послова Републике Србије у Београду ће обавестити Повереника у року од 10 дана од пријема овог решења.

Образложење

Синдикат полиције „Слога“ из Београда поднео је Министарству унутрашњих

послова Републике Србије два захтева за приступ за приступ информацијама од јавног значаја и то дана 01.10.2021. и дана 06.10.2021. године, којима је тражио копије Правилника о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова број: 4959/19-3 од 10.04.2019. године; 10432/19-07 од 23.09.2019. године; 3035/20-07 од 05.05.2020. године; 3035/20-14 од 26.05.2020. године; 5041/20-7 од 22.07.2020. године; 5771/20-7 од 02.09.2020. године; 8633/20-3 од 09.12.2020. године; 9317/20-10 од 20.01.2021. године и 1581/20-6 од 09.03.2021. године (захтев од 01.10.2021. године), као и копије Правилника о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова број: 6061/21-2 од 08.06.2021 и 8879/21-5 од 24.08.2021. године (захтев од 06.10.2021. године).

Поступајући по поднетим захтевима првостепени орган је донео решење 08 број: 6494-1/21 од 15.11.2021. године, којим је ставом I диспозитива спојио поступке по поднетим захтевима позивајући се на члан 95. Закона о општем управном поступку, а ставом II диспозитива одбио захтеве поднете 01.10.2021. и 06.10.2021. године, позивајући се на одредбе члана 9. став 1. тачке 3. и 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Образлажући одлуку донету у ставу II диспозитива означеног решења, првостепени орган је, између осталог, навео да је предметним Правилницима о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова извршена измена и допуна Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4685/18-13 од 13.06.2018. године који носи ознаку „интерно“ у складу са чланом 14. Закона о тајности података („Сл. гласник РС“, бр. 104/2009), а на основу Одлуке о одређивању степена тајности података број 021-64/18-2 од 13.06.2018. године; да су измене и допуне Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места саставни део и интегрисане у текст Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места који већ носи ознаку тајности „интерно“; да тражени документ садржи податке о делокругу и категоризацији организационих јединица и броју запослених у Министарству, систематизацији радних места, врсти, статусу и опису радних места, као и радним местима за која се предвиђају посебни услови за њихово попуњавање, начину руковођења, планирања и извршавања послова, а на основу чега се може утврдити начин функционисања Министарства приликом обављања полицијских послова, посебно у ситуацијама када може доћи до угрожавања безбедности грађана Републике Србије. Такође је навео да објављивањем података о оперативној функционалности у виду структуре организационих јединица и структуре радних места у Министарству унутрашњих послова за последицу може имати ометање спровођења полицијских мера и активности у борби против свих видова криминала, одржавања јавног реда и мира, сузбијање прекршаја и других деликата у ванредним ситуацијама и пружању помоћи у случају опасности, у пословима међународне полицијске сарадње, надзора и обезбеђивања државне границе, као и регулисања надзора и контроле саобраћаја на путевима.

Против решења 08 број 6494-1/21 од 15.11.2021. године, Синдикат полиције „Слога“ из Београда, је, преко пуномоћника Љиље Крстић, адвоката из Београда, дана 24.11.2021. године, изјавио жалбу, у којој је, између осталог, навео да су наведеним решењем спојени поступци по захтевима за приступ информацијама од 01.10.2021. и 06.10.2021. године у један поступак, да је истим решењем одлучено о оба поступка што је погрешно. Такође је навео да је Правилник са изменама и допунама од изузетног значаја за рад синдиката и заступање чланова синдиката у управним, дисциплинским, радним и свим осталим поступцима, те да се свако донето решење Министарства унутрашњих послова позива на одредбе поменутог Правилника, али без навођења чланова и одредби из истог.

Истовремено је у жалби истакао и захтев за накнаду трошкова за састав жалбе у

износу од 33.000,00 динара. Предложио је да Повереник поништи оспорено решење и омогући му приступ траженим информацијама. У прилогу је доставио копије поднетих захтева и пуномоћја о заступању.

Наведену жалбу, Повереник је дана 01.12.2021. године, доставио на изјашњење Министарству унутрашњих послова Републике Србије у Београду, као првостепеном органу у овој управној ствари.

У одговору на жалбу од 17.12.2021. године, првостепени орган је остао при наводима из образложења решења 08 број 6494-1/21 од 15.11.2021. године.

Поступајући по поднетој жалби, Повереник је о истој одлучио решењем број 071-01-5780/2021-03 од 08.03.2022. године, тако је што је у ставу I диспозитива тог решења поништио решење Министарства унутрашњих послова РС-Сектора за људске ресурсе 08 број: 6494-1/21 од 15.11.2021. године и предмет вратио на поновни поступак, а у ставу II диспозитива истог решења наложио Министарству унутрашњих послова да поново поступи, односно одлучи по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја Синдиката полиције „Слога“ из Београда, од 01.10.2021. и 06.10.2021. године у року од 15 дана од дана пријема наведеног решења. Првостепеном органу је указао да, у поновном поступку утврди да ли има услова за искључење односно ограничење слободног приступа траженим информацијама из разлога на које се позвао у решењу 08 број: 6494-1/21 од 15.11.2021. године, као и да ли се разлози за искључење слободног приступа на које се позвао односе на све тражене информације таксативно наведене у захтевима од 01.10.2021. и 06.10.2021. године или на неке од њих, те које би то тешке правне и друге последице реално могле наступити уколико би се тражене информације учиниле доступним јавности, као и да има у виду да је, поред једног од услова да се ради о заштити неког од интереса прописаних одредбама члана 9. тачке 3. и 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, потребно утврдити и да би тај интерес приступом информацији био озбиљно повређен тј. да је тај заштићени интерес претежнији од интереса за приступ информацији. Означеним решењем Повереника од 08.03.2022. године, није одлучено о трошковима поступка за састав жалбе у износу од 33.000,00 динара, истакнутим у жалби изјављеној против решења Министарства унутрашњих послова Републике Србије-Сектора за људске ресурсе 08 број: 6494-1/21 од 15.11.2021. године, с обзиром да Повереник није сам решио управну ствар, већ је предмет вратио на поновни поступак, па ће о трошковима бити одлучено решењем о управној ствари у складу са чланом 87. став 2. Закона о општем управном поступку.

Против решења Повереника број 071-01-5780/2021-03 од 08.03.2022. године, Синдикат полиције „Слога“, је преко пуномоћника Љиље Крстић, адвоката из Београда поднео тужбу Управном суду у Београду коју је суд примио 13.04.2022. године. Управни суд је својом пресудом 11 У 16326/22 од 03.11.2022. године, поништио решење Повереника број 071-01-5780/2021-03 од 08.03.2022. године.

У образложењу наведене пресуде суд је нашао да је оспореним решењем Повереника повређен закон на штету тужиоца, те учињене повреде правила поступка, између осталог, наводећи:

„...Одредбом чл. 23. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“, бр. 120/04, ...105/21), прописано је да се на поступак пред Повереником примењују одредбе закона којим се уређује општи управни поступак, а које се односе на решавање другостепеног органа по жалби, осим ако је овим законом другачије одређено.

Одредбом чл. 24. ст. 5. истог закона, прописано је да када утврди да је жалба основана, Повереник ће решењем наложити органу власти да тражиоцу омогући слободан приступ информацијама од јавног значаја.

Имајући у виду чињенично и правно стање ове управне ствари, основано, по оцени

суда, тужилац оспорава законитост решења туженог органа. Ово са разлога што је тужени орган, након што је оспореним решењем поништио ожалбено решење, противно цитираној одредби чл. 24. ст. 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, предмет вратио првостепеном органу на поновни поступак, применом одредбе чл. 171. ст. 3 Закона о општем управном поступку. Наиме, поступање другостепеног органа по жалби, у материји слободног приступа информацијама од јавног значаја, регулисано је Законом о општем управном поступку, само у ситуацији када то поступање није регулисано одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Како је поступање туженог органа по жалби, у ситуацији када нађе да је жалба основана, прописано самом одредбом чл. 24. ст. 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, то у конкретном случају, није било основа за примену Закона о општем управном поступку“.

Такође је, поступајући по решењу Повереника број 071-01-5780/2021-03 од 08.03.2022. године, Министарство унутрашњих послова Републике Србије-Сектор за људске ресурсе у поновном поступку донело решење 08 број: 6494-2/22 од 07.04.2022. године, којим је поново одбило захтеве Синдиката полиције „Слога“ из Београда за слободан приступ информацијама од јавног значаја од 01.10.2021. и 06.10.2021. године, позивајући се на одредбе члана 9. тачке 3. и 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, као и захтев за накнаду трошкова за састав жалбе. Образлажући своју одлуку да не дозволи приступ информацијама траженим захтевима од 01.10.2021. и 06.10.2021. године, првостепени орган је поновио наводе које је већ дао у образложењу свог решења 08 број: 6494-1/21 од 15.11.2021. године, на који начин првостепени орган ни у поновном поступку није доказао, нити указао на било коју околност која би оправдавала ускраћивање приступа траженим информацијама, с обзиром да образложење ожалбеног решења садржи само наводе о разлозима за означавање степеном тајности „интерно“ Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4685/18-13 од 13.06.2018. године, а не и тражених правилника о изменама и допунама тог Правилника.

Против означеног решења првостепеног органа 08 број 6494-2/22 од 07.04.2022. године, Синдикат полиције „Слога“ из Београда, је 27.04.2022. године, изјавио жалбу Поверенику по којој је формиран предмет број 071-01-1571/2022-03.

Поступајући по изјављеној жалби, Повереник је 10.05.2022. године исту упутио на изјашњење Министарству унутрашњих послова РС као првостепеном органу у овој управној ствари, које је у одговору на жалбу од 31.05.2022. године, поновило наводе из образложења ожалбеног решења.

По разматрању жалби и осталих списа предмета број: 071-01-1571/2022-03 и 071-11-9373/2022-03, донета је одлука као у ставу I диспозитива решења из следећих разлога:

Чланом 95. Закона о општем управном поступку прописано је да орган може да покрене и води један поступак са више странака чија се права или обавезе заснивају на истом или сличном чињеничном стању и истом правном основу, ако је стварно надлежан да одлучује о њиховим управним стварима (став 1.) као и да под истим условима једна или више странака могу да остваре више различитих захтева у једном управном поступку (став 2.).

С обзиром на то да су у конкретном случају од стране жалиоца обе жалбе поднете против истог органа власти, да се заснивају на сличном чињеничном стању и истом правном основу, као и да је Повереник стварно надлежан за одлучивање по овим жалбама, одлучено је као у ставу I диспозитива овог решења, односно спојени су поступци по наведеним жалбама.

Како је у овој управној ствари уместо поништеног акта потребно донети други акт, Повереник је, имајући у виду примедбе Суда изнете у пресуди 11 У 16326/22 од 03.11.

03.11.2022. године, одлучио као у ставу II и III диспозитива овог решења.

Повереник је такође, приликом поновног одлучивања по жалби Синдиката полиције „Слога“ из Београда поднетој 24.11.2021. године, а с обзиром на садржину поднетих захтева, наводи жалбе, одговора на жалбу, као и цитиране законске одредбе, нашао да су погрешно ожалбеним решењем одбијени захтеви жалиоца од 01.10.2021. и 06.10.2021. године, за достављање копија наведених Правилника о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова с позивом на одредбе члана 9. тачке 3. и 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, из разлога што је првостепени орган образлажући решење 08 број: 6494-1/21 од 15.11.2021. године, искључиво набрајао разне последице које би хипотетички могле да настану омогућавањем приступа траженим правилницима, не доказујући испуњеност услова за ускраћивање приступа траженим информацијама прописаних наведеним одредбама члана 9. Закона на које се позвао у ожалбеном решењу. Наиме, образложење решења првостепеног органа 08 број: 6494-1/21 од 15.11.2021. године садржи само наводе о разлозима за означавање степеном тајности „интерно“ Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4685/18-13 од 13.06.2018. године (чија је измена, према наводима првостепеног органа извршена правилницима траженим захтевима од 01.10.2021. и 06.10.2021. године), а не и о разлозима за ускраћивање приступа правилницима траженим предметним захтевима. На овај начин, првостепени орган осим што сугерише посредан закључак да правилници о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова, а који су тражени предметним захтевима носе степен тајности „интерно“, јер су како то образлаже првостепени орган интегрисани и представљају саставни део Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4685/18-13 од 13.06.2018. године, није навео ни један разлог због кога је ускратио приступ истима, нити се изјаснио о њиховој садржини, нити о томе да ли су ти правилници (као посебни документи) уопште одређени тајним. При томе, одређене информације о организацији и унутрашњем уређењу Министарства су садржане у одредбама Закона о полицији („Сл. гласник РС“ бр. 6/16, 24/2018 и 87/2018), и подзаконским актима (Уредба о начелима за унутрашње уређење Министарства унутрашњих послова-„Сл. гласник РС“ бр.60/17; Уредба о мерилима за распоред руководећих радних места полицијских службеника- „Сл.гласник РС“ бр. 8/17, 39/18 и 113/20), док су информације о конкретним организационим јединицама Министарства и њиховом делокругу садржане у Информатору о раду Министарства, објављеном на његовом сајту. Такође, Закон о полицији, као и одређени подзаконски акти (Правилник о начину обављања појединачних полицијских послова- „Сл. гласник РС“ бр. 63/18, 72/18, Правилник о криминалистичко-форензичкој регистрацији, узимању других узорака и криминалистичко-форензичким вештачењима и анализама- „Сл. гласник РС бр.54/17“, Правилник о начину спровођења и методологији примене полиграфског испитивања „Сл. гласник РС“ бр. 36/17, Правилник о начину и условима примене полицијских овлашћења према малолетним лицима „Сл. гласник РС бр. 83/19“ и др.) садрже одредбе о начину обављања конкретних послова у надлежности Министарства. Поред тога, на интернет презентацији Министарства за европске интеграције Републике Србије на страници https://www.mei.gov.rs/upload/documents/pristupni_pregovori/akcioni_planovi/akcioni_plan_pg_24.pdf објављен је документ: "Влада Републике Србије– Преговарачка група за поглавље 24 - Акциони план за поглавље 24 – Правда, слобода, безбедност – Београд, 01. март 2016. године“ у ком се, између осталог, наводи: да Управа граничне полиције, Одељење за странце МУП-а има укупно 70 запослених; да је број полицијских службеника који су у подручним полицијским управама надлежни за послове странаца око 300; да

03.11.2022. године, одлучио као у ставу II и III диспозитива овог решења.

Повереник је такође, приликом поновног одлучивања по жалби Синдиката полиције „Слога“ из Београда поднетој 24.11.2021. године, а с обзиром на садржину поднетих захтева, навода жалбе, одговора на жалбу, као и цитиране законске одредбе, нашао да су погрешно ожалбеним решењем одбијени захтеви жалиоца од 01.10.2021. и 06.10.2021. године, за достављање копија наведених Правилника о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова с позивом на одредбе члана 9. тачке 3. и 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, из разлога што је првостепени орган образлажући решење 08 број: 6494-1/21 од 15.11.2021. године, искључиво набрајао разне последице које би хипотетички могле да настану омогућавањем приступа траженим правилницима, не доказујући испуњеност услова за ускраћивање приступа траженим информацијама прописаних наведеним одредбама члана 9. Закона на које се позвао у ожалбеном решењу. Наиме, образложење решења првостепеног органа 08 број: 6494-1/21 од 15.11.2021. године садржи само наводе о разлозима за означавање степеном тајности „интерно“ Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4685/18-13 од 13.06.2018. године (чија је измена, према наводима првостепеног органа извршена правилницима траженим захтевима од 01.10.2021. и 06.10.2021. године), а не и о разлозима за ускраћивање приступа правилницима траженим предметним захтевима. На овај начин, првостепени орган осим што сугерише посредан закључак да правилници о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова, а који су тражени предметним захтевима носе степен тајности „интерно“, јер су како то образлаже првостепени орган интегрисани и представљају саставни део Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4685/18-13 од 13.06.2018. године, није навео ни један разлог због кога је ускратио приступ истима, нити се изјаснио о њиховој садржини, нити о томе да ли су ти правилници (као посебни документи) уопште одређени тајним. При томе, одређене информације о организацији и унутрашњем уређењу Министарства су садржане у одредбама Закона о полицији („Сл. гласник РС“ бр. 6/16, 24/2018 и 87/2018), и подзаконским актима (Уредба о начелима за унутрашње уређење Министарства унутрашњих послова-„Сл. гласник РС“ бр.60/17; Уредба о мерилима за распоред руководећих радних места полицијских службеника- „Сл.гласник РС“ бр. 8/17, 39/18 и 113/20), док су информације о конкретним организационим јединицама Министарства и њиховом делокругу садржане у Информатору о раду Министарства, објављеном на његовом сајту. Такође, Закон о полицији, као и одређени подзаконски акти (Правилник о начину обављања појединачних полицијских послова- „Сл. гласник РС“ бр. 63/18, 72/18, Правилник о криминалистичко-форензичкој регистрацији, узимању других узорака и криминалистичко-форензичким вештачењима и анализама- „Сл. гласник РС бр.54/17“, Правилник о начину спровођења и методологији примене полиграфског испитивања „Сл. гласник РС“ бр. 36/17, Правилник о начину и условима примене полицијских овлашћења према малолетним лицима „Сл. гласник РС бр. 83/19“ и др.) садрже одредбе о начину обављања конкретних послова у надлежности Министарства. Поред тога, на интернет презентацији Министарства за европске интеграције Републике Србије на страници https://www.mei.gov.rs/upload/documents/pristupni_pregovori/akcioni_planovi/akcioni_plan_pg_24.pdf објављен је документ: "Влада Републике Србије– Преговарачка група за поглавље 24 - Акциони план за поглавље 24 – Правда, слобода, безбедност – Београд, 01. март 2016. године“ у ком се, између осталог, наводи: да Управа граничне полиције, Одељење за странце МУП-а има укупно 70 запослених; да је број полицијских службеника који су у подручним полицијским управама надлежни за послове странаца око 300; да

Одељење за сузбијање прекограничног криминала, илегалне миграције и трговине људима располаже са 35 полицијских службеника; да Одсек за сузбијање трговине људима и кријумчарење људи у Управи криминалистичке полиције, Служби за борбу против организованог криминала, сузбијање кријумчарења миграната, има 9 полицајаца; да Управа за управне послове, Одсек за спровођење споразума о реадмисији има 20 запослених; да је закључком Владе од 16. јануара 2015. године одобрен Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места у МУП-у 01 бр. 9681/14-8 од 14. јануара 2015. године, којим је проширена Канцеларија за азил и сада има 29 запослених, од којих 4 преводиоца и 19 службеника на спровођењу поступка; да национална јединица ЕВРОПОЛ-а у Србији има 9 радних места, од којих су попуњена 3; да у Специјалној управи за међународну оперативну полицијску сарадњу ради 64 полицијска службеника, а систематизацијом је предвиђено 88; да Служба за борбу против организованог криминала (СБПОК) има укупно 214 запослених од предвиђених 280; да Јединица за финансијске истраге има систематизованих 105 радних места, од чега је попуњено 59; да је тим стручњака у вези са илегалном трговином оружјем састављен од 60 полицајаца и др. Из наведеног недвосмислено произилази да доступностшћу траженим правилницима којима је, а како то наводи првостепени орган извршена измена и допуна Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова Инт. 01 број: 4685/18-13 од 13.06.2018. године, и који су интегрисани и чине саставни део самог текста Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места од 13.06.2018. године, а који већ носи ознаку тајности „интерно“, не би могло доћи до тежих последица за функционисање Министарства, па ни за безбедност грађана и Републике Србије. Такође је, а како из наведеног произилази да су многе информације из Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству унутрашњих послова већ јавно објављене, нејасно како би се чињењем жалиоцу доступних информација тражених захтевима поднетим 01.10.2021. и 06.10.2021. године могли угрозити интереси на које се орган власти позива.

Одлука као у ставу IV диспозитива овог решења донета је по разматрању жалбе и осталих списа предмета број 071-01-1571/2022-03, као и списа предмета број 071-11-9373/2022-03, а из следећих разлога:

Увидом у списе предмета број 071-01-1571/2022-03 утврђено је да је Министарство унутрашњих послова Републике Србије-Сектор за људске ресурсе поступајући по решењу Повереника број 071-01-5780/2021-03 од 08.03.2022. године (које је поништено пресудом Управног суда у Београду 11 У16326/22 од 03.11.2022. године) у поновном поступку донело решење 08 број: 6494-2/22 од 07.04.2022. године, позивајући се на одредбе члана 9. тачке 3. и 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и одбило захтеве Синдиката полиције „Слога“ из Београда за слободан приступ информацијама од јавног значаја од 01.10.2021. и 06.10.2021. године, као и захтев за накнаду трошкова за састав жалбе.

Образлажући своју одлуку да не дозволи приступ информацијама траженим захтевима од 01.10.2021. и 06.10.2021. године, првостепени орган је поновио наводе које је већ дао у образложењу свог решења 08 број: 6494-1/21 од 15.11.2021. године.

Даље је, увидом у списе предмета број 071-11-9373/2022-03 утврђено да је Управни суд пресудом 11 У 16326/22 од 03.11.2022. године, поништио решење Повереника број 071-01-5780/21-03 од 08.03.2022. године, из ког разлога је поступак у овој управној ствари враћен у стање поновног одлучивања по жалби Синдиката полиције „Слога“ изјављеној 24.11.2021. године, преко пуномоћника Љиле Крстић адвоката из Београда, а против решења Министарства унутрашњих послова-Сектора за људске ресурсе 08 број 6494-1/21 од 15.11.2021. године, које решење је на овај начин и даље остало на снази.

Такође је, увидом у списе наведених предмета утврђено да се Синдикат полиције „Слога“ определио да своје право на приступ информацијама које је тражио захтевима од 01.10.2021. и 06.10.2021. године, остварује истовременим покретањем управног спора подношењем тужбе Управном суду против решења Повереника број 071-01-5780/2021-03 од 08.03.2022. године, као и изјављивањем жалбе Поверенику против решења Министарства унутрашњих послова-Сектора за људске ресурсе 08 број 6494-2/22 од 07.04.2022. године, које је донето у поновном поступку по решењу Повереника број 071-01-5780/2021-03 од 08.03.2022. године (касније поништеним пресудом Управног суда 11 У 16326/22 од 03.11.2022. године).

Код оваквог стања ствари, а имајући у виду да је Повереник одлучио о свим жалбеним захтевима Синдиката полиције „Слога“ (изнетим у жалбама жалиоца изјављеним 24.11.2021. и 27.04.2022. године), као и да је, придржавајући се примедби суда изнетих у пресуди 11 У 16326/22 од 03.11.2022. године (која је у вези са предметним захтевима жалиоца од 01.10.2021. и 06.10.2021. године), одлучио ставом III и V диспозитива овог решења, то је, поступајући по жалби Синдиката полиције „Слога“ изјављеној против решења Министарства унутрашњих послова Републике Србије 08 број 6494-2/22 од 07.04.2022. године, у конкретном случају било потребно поништити решење Министарства унутрашњих послова-Сектора за људске ресурсе 08 број 6494-2/22 од 07.04.2022. године, па је Повереник на основу члана 171. став 5. Закона о општем управном поступку одлучио као у ставу IV диспозитива овог решења.

Одлука као у ставу V диспозитива овог решења донета је из следећих разлога:

Одредбом члана 85. став 6. Закона о општем управном поступку прописано је, између осталог, да ако жалба буде усвојена, трошкове другостепеног поступка сноси орган који је одлучивао у првом степену. У конкретној управној ствари жалилац је преко пуномоћника поднео предметну жалбу 24.11.2021. године у којој је истакао и захтев за накнаду трошкова за састав исте у износу од 33.000,00 динара по АТ. По предметној жалби је донета одлука као у ставу I диспозитива овог решења. Имајући у виду да је предметна жалба тражиоца информација основана, с обзиром на поступање првостепеног органа као даваоца информација у спроведеном поступку, то је Повереник, одлучујући у границама постављеног захтева за накнаду трошкова и применом важеће адвокатске тарифе у време одлучивања, а у складу са Тарифом о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл. гласник РС“, бр. 121/2012, 99/2020 и 37/2021), Тарифни број 38. и Тарифни број 40, сходно којима адвокату у управном поступку за састав предметне жалбе поднете 24.11.2021. године припада награда у износу од 33.000,00 динара, донео одлуку као у ставу III диспозитива овог решења. Повереник је своју одлуку донету у овој управној ствари, након своје дугогодишње праксе којом је у поступцима по жалби доносио одлуке којима је одбијао као неосноване захтеве за накнаду трошкова по жалби, засновао имајући у виду изнети став Управног суда у Београду у закључку са 105. седнице свих судија, одржаној дана 21.06.2022. године. Наиме, Управни суд у Београду је у наведеном закључку, између осталог, изнео закључак према коме се у управним споровима у којима је решење Повереника, који је решавајући у поступку по жалби тражиоца информација, утврдио да је жалба основана и наложио органу власти да тражиоцу омогући слободан приступ информацијама од јавног значаја или да обавести тражиоца да ли поседује тражене информације, оспорено у делу одлуке о трошковима, те да ће Повереник убудуће поступати сагласно одлуци 12 У 16603/19, у којој је тај Суд пресудом у предмету 12 У 16603/19 од 03.03.2020. године, уважио тужбу у односу на одлуку о трошковима и предмет вратио у том делу туженом односно Поверенику за информације од јавног

значаја и заштиту података о личности, из разлога што је код наведене одредбе члана 85. став 6. Закона о општем управном поступку и чињенице да је оспореним решењем усвојена жалба тужиоца и поништено ожалбено решење даваоца информација, Управни суд нашао да је тужени био у обавези да обавезе даваоца информација, као првостепени орган у предметној управној ствари, да тужиоцу накнади трошкове састава жалбе.

Министарство унутрашњих послова Републике Србије, је дужно да о извршењу решења из става III диспозитива обавести Повереника у складу са чланом 24. став 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Упутство о правном средству:

Против овог решења није допуштена жалба већ се, у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Такса на тужбу износи 390,00 динара.



Решење доставити:

1. Крстић Љиљи, адвокату из Београда, Војводе Миленка 4
2. Министарству унутрашњих послова РС у Београду
3. Писарници