

ЗАПИСНИК О ИСПИТИВАЊУ СВЕДОКА
- полицијског службеника Маринковић Михаило -

Дисциплински старешина у просторију за саслушање позива сведока Маринковић Михаила.

Констатује се да испитивању сведока присуствују запослени Драган Жебељан. Од сведока Маринковић Михаила су узети следећи подаци: идентитет утврђен на основу документа личне карте број [REDACTED]

Сведок је упознат са свим правима и дужностима које прописује Закон о општем управном поступку и да ако сведок дође на усмену расправу па неоправдано ускрати сведочење, може да му се изрекне новчана казна до износа просечне месечне зараде по запосленом, са порезима и доприносима, која је остварена у Републици Србији у претходном месецу, према подацима органа надлежног за послове статистике, а ако и после тога неоправдано ускрати сведочење – до износа две просечне месечне зараде по запосленом, са порезима и доприносима, која је остварена у Републици Србији у претходном месецу, према подацима органа надлежног за послове статистике.

Дисциплински старешина је пре започињања испитивања, сведока Маринковић Михаила упозорио да је давање лажног исказа кривично дело.

Сведок изјављује да су му позната права и дужности, да запосленог познаје да му је роководилац, да са истим није у родбинским односима или другим односима, да приватно не комуницирају и изјављује следеће:

На питање дисциплинског старешине да ли се осећа психо-физички способан да одговара на постављена питања и даје изјаву, као и да ли разуме разлоге због којих је позван да даје изјаву у својству сведока, сведок Маринковић Михаило је изјавио: да осећам се способан да одговарам на питања, јасни су ми разлози због којих сам позван да дајем изјаву у својству сведока.

На питање дисциплинског старешине, да наведе на ком радном месту ради у оквиру Сектора за ванредне ситуације, сведок изјављује - начелник Одељења за заштиту од експлозивних остатака од рата од 2019. године.

На питање дисциплинског старешине: **да ли се евиденције о присутности на раду запослени у оквиру Одељења где је он начелник воде у складу са законом и позитивно правним прописима сведок изјављује – да.**

На питање дисциплинског старешине: ко у оквиру Одељења за заштиту од ЕОР-а оверава, потписује евиденције присутности на раду на основу којих се врши обрачун за претходни месец и исплаћује зарада запосленима за оставарени рад у претходном месецу **–сведок изјављује – начелник Управе за цивилну заштиту и управљање ризиком оврава и потписује, а у оквиру Одељења за,меник води а мој потпис стоји и достављам даље начелнику управе интерну евиденцију о присутности на раду.**

На питање дисциплинског старешине: након што је начелнику предочена евиденција и омогућен увид у исту, на питање да ли је и дана 19.05.2025. године евиденција присутности сачињена у складу са законом, односно да ли је тачна, односно да ли су сви запослени који су дошли на рад, за тај дан остварили пун фонд сати а међу њима и Драган Жебељан и колики је фонд сати који је њему исплаћен за рад спорног дана 19.05.2025. године, сведок изјављује **– евиденција је сачињена у складу са законом, није тачна, по редној листи која ми је предочена за дан 19.05.2025. године исплаћен му је – Драгану Жебељану пун фонд сати и он износи 8 сати.**

На питање дисциплинског старешине: да наведе да ли је спорног дана односно 19.05.2025. године запосленог Жебељан Драгана пустио да раније изађе са посла сведок изјављује – **не нисам, нисам био ја у канцеларији.**

На питање запосленог – којим актом је дефинисано место на којем вршим рад имајући у виду да у решењу о распоређивању та информација није саржана, - сведок изјављује – **нема акт.**

На питање запосленог – да ли постоји одлука о месту рада којим је дефинисано моје место рада с обзиром на чињеницу да се информација не садржи у решењу – сведок изјављује – **не знам да постоји таква одлука.**

На питање запосленог- да ли је тачно да су ваша сазанања за 19.05.2025. године посредна, сведок изјављује – **нису посредна него су непосредна** јер ме је позвао мој заменик који ме је консултовао са догађајем у реалном времену.

На питање запосленог – какви су метеоролошки услови били 19.05.2025. године, сведок изјављује – **не сећам се.**

На питање запосленог – да ли је само умањен фонд сати или постоје и други запослени којима је исплаћено 8 часова а да нису остварили тај фон сати, сведок изјављује – постоји други запослени то је [REDACTED] који је ус истој ситуацији као Драган Жебељан.

На питање запосленог – да ли постоје још два радника поред нас двојице наведених који истог дана нису остварили осам часова рада односно да су раније отишли кући, сведок изјављује – мсилим да нема.

На питање запосленог – у колико се сати се спорног дана [REDACTED] вратио у канцеларију и када је отишао кући, сведок изјављује – немам одговор на то питање.

На питање запосленог - када сте се ви спорног дана вратили у канцеларију, сведок изјављује – **немам одговор.**

На питање запосленог – да ли је тачно сте се спорног дана након уништавања ЕОР-а отишли кући и да се нисте враћали у канцеларију – сведок изјављује – **несећам се.**

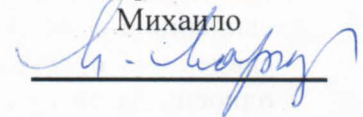
На питање запосленог – ко је мени био непосредни руководилац 19.05.2025. године, сведок изјављује – **ваљда Коста Исаиловић.**

На питање дисциплинског старешине - да објасни заводне бројеве на службеним белешкама Михаила Маринковића 07.5.4 број 845/25 од 20.05.2025. године и заводни број на службеној белешци Милана Крстића број 846/25 од 19.05.2025. године и нелогичност да виши датум на службеној белешци Михајла Маринковића има мањи заводни број у односу на другу белешку, сведок изјављује – завођење се врши у Управи која је 10 километара од нас и вероватно је све заведено 20.05.2025. године када смо све однели.

У Београду,
дана 30.03.2026. године.

Изјаву дао
сведок:

Маринковић
Михаило



Дисциплински старешина:

